

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт общественных наук  
Кафедра теории и методики обучения истории

**Всероссийская проверочная работа как новая форма оценивания результатов обучения истории учащихся в основной школе**

Выпускная квалификационная работа

ВКР допущена к защите  
зав. кафедрой

\_\_\_\_\_ И.М.Клименко  
(подпись)

«    » \_\_\_\_\_ Г.

Исполнитель:  
Волошина Татьяна Александровна,  
магистрант МТиМИ -1701

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Научный руководитель:  
Гузенко Зинаида Ивановна,  
К.и.н, доц.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Екатеринбург 2019

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Современные системы оценивания результатов обучения</b>	
истории учащихся основной школы.....	8
1.1 Система оценивания обучающихся как педагогическая категория.....	8
1.2 Основные формы итогового оценивания результатов обучения	
школьников на современном этапе.....	15
1.3 Нормативно-правовые требования к оцениванию результатов	
обучения.....	25
<b>Глава 2. Всероссийская проверочная работа как форма оценивания</b>	
результатов обучения истории.....	37
2.1 Структура и содержание ВПР по истории (на примере 6 класса).....	37
2.2 Учебные программы и учебники по истории (на примере 6 класса).....	48
2.3 Методические рекомендации для учителей истории (на примере	
6 класса).....	58
<b>Заключение.....</b>	<b>63</b>
<b>Список источников и литературы.....</b>	<b>66</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>72</b>

## Введение

Характерной чертой всех ведущих стран мира на протяжении последних десятилетий является обновление образовательных систем. Это обусловлено социально-экономическими и культурными переменами в мировом сообществе, которые задают новые параметры обучения и воспитания подрастающих поколений, выдвигают новые задачи перед средней и высшей школой. Россия не является исключением в этом движении. В законодательных и программно-концептуальных документах двух последних десятилетий, определяющих стратегию и тактику долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, одной из ключевых является модернизация системы образования как важнейшего ресурса общественного прогресса.

Основные принципы современной образовательной политики государства сформулированы в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», в Национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 года (2000). Следует подчеркнуть, что термин «образование» в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» определяется в двух значениях:

- во-первых, как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом, и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства;

- во-вторых, как совокупность знаний, умений и навыков, а также опыта деятельности и компетенций, приобретаемых человеком в целях его всестороннего развития и удовлетворения образовательных потребностей и интересов. В ходе образовательных реформ последних двух десятилетий особенно актуализировалась проблема качества образования как ключевой позиции в образовательной политике и практике.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> <sup>1</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации», статья 2, пункт 29. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 25.05.2019).

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплён в Законе об образовании в Российской Федерации<sup>2</sup>, а вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития страны на ближайшие несколько лет<sup>3</sup>.

Как и многие другие образовательные системы в мире, российское образование сталкивается с современными вызовами, связанными с высокими темпами развития технологий. Необходимость учитывать эти вызовы и решать возникающие в этой связи проблемы является важным фактором, определяющим приоритетные направления развития российского образования как единой системы.

С позиции государства, «качество образования» - это, прежде всего выход «годного продукта», то есть то количество выпускников, которые успешно осваивают образовательные программы, а также эффективность расходования предоставленных ресурсов.

Качество образования как понятие относительное имеет два аспекта: соответствие стандарту и запросам потребителей образовательных услуг.<sup>4</sup> Управление качеством образования включает реализацию адекватной системы педагогических измерений. Совершенно очевидно, что назначение педагогических измерений, так или иначе связано с контролем, учетом, диагностикой, исследованием, мониторингом, экспертизой, стимулированием, оценкой, отметкой.

Ориентация образования на формирование ключевых компетентностей способна оказать существенное влияние на всю систему оценки и контроля

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации», статья 2, пункт 29. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный источник]/Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>4</sup> Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе: учеб. пособие/ Т.И. Шамова [и др.]. М.: Педагогическое общество России, 2007. С. 18.

результатов обучения. В этой связи возникает задача создания междисциплинарных (комплексных) измерителей, требующих при оценке результатов обучения использования методов многомерного шкалирования и специальных методов интеграции оценок отдельных характеристик обучающихся.

Актуальность темы нашей работы обусловлена процессами, происходящими в системе образования в целом, и системе основного общего образования в частности. Пути развития общего исторического образования в современной российской школе, включая вопросы содержания, структуры, оценки образовательных результатов, традиционно являются одним из наиболее дискуссионных вопросов образовательной политики и массовой педагогической практики. Эти вопросы многократно обсуждались на всероссийских и региональных съездах учителей истории, на заседаниях всероссийской и региональных ассоциаций учителей истории. Этой теме постоянно уделяют внимание средства массовой информации, она широко обсуждается в пространстве Интернет.<sup>5</sup>

Совершенно очевидно, возникает необходимость разработки новых видов, форм, методов и средств оценки динамики продвижения учащихся в образовательном процессе, способствующих повышению мотивации и интереса к обучению, а также учитывающих индивидуальные особенности учащихся.<sup>6</sup>

**Объектом** нашего исследования являются современные формы оценивания результатов обучения истории в основной школе.

**Предмет исследования** – Всероссийская проверочная работа (ВПР) как новая форма оценивания результатов обучения истории учащихся в основной школе (на примере 6-х классов).

---

<sup>5</sup> Вяземский Е.Е., Болотина Т.В. Проблемы обновления содержания и структуры исторического образования в российской школе: обсуждение в Российской академии образования. // Преподавание истории в школе. 2016. №4. С. 35-40.

<sup>6</sup> Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе... С. 29.

**Цель нашей работы** – охарактеризовать структуру, содержание и результативность Всероссийской проверочной работы как современной формы оценивания результатов обучения истории в школе.

**Задачи исследования:**

- охарактеризовать систему оценивания как педагогическую категорию;
- описать современные формы итогового оценивания основного общего и основного среднего образования;
- охарактеризовать нормативно-правовые требования к результатам обучения в основной школе;
- описать структуру и содержание Всероссийской проверочной работы (ВПР) по истории, на примере 6-го класса, принимая во внимание структуру общего образования.

В ходе изучения документальной базы, периодической печати и Интернет-ресурсов у нас возник вопрос (**гипотеза**):

– при каких условиях Всероссийская проверочная работа может выступать как объективная система оценки знаний по истории в основной школе.

Для достижения поставленной цели и задач в нашей работе были использованы следующие общенаучные методы исследования: анализ, обобщение, сравнение.

Также при работе с литературой и источниками для достижения поставленной цели мы обратились к специальным методам исследования, а именно к историко-генетическому методу, с его помощью мы проследим историю и развитие современных систем оценивания.

Источниковой базой исследования стали нормативно-правовые документы, в соответствии с которыми осуществляется процесс преподавания истории, оценивания качества образования в основном и среднем общем образовании. Обращение к этим документам позволит определить позицию государства в вопросе требований, который оно предъявляет к уровню компетенций учащихся, сформированных на уроках истории. Основой для написания данного исследования послужили учебные

пособия для вузов, а так же школьные учебники по Всеобщей истории. Истории Средних веков, Истории России для 6 класса из федерального списка утвержденного ФГОС.<sup>7</sup>

Исходя из выше изложенного, мы предлагаем классифицировать имеющиеся источники в рамках исследования и разделить их на несколько рассматриваемых категорий. В первую группу входят федеральные нормативно-правовые документы, стандарты и приказы, в соответствии с которыми осуществляется процесс преподавания истории в основной и средней школе и что составляет нашу правовую базу. Во вторую группу входят учебник по истории для 6-х классов по всеобщей истории и истории России.

Отдельную группу источников составляют учебные пособия для вузов и статьи из периодической печати. Подробный анализ нормативных документов дан в первой главе данной работы. Анализ учебников подробно описан во второй главе нашего исследования.

Структура работы обусловлена задачами, поставленными перед автором работы. Исследование состоит из введения, двух глав, списка использованных источников и литературы, приложения.

---

<sup>7</sup>Приказ № 345 от «28» декабря 2018 Минпросвещения России «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». <https://4ege.ru/documents/56987-federalnyy-perechen-uchebnikov-na-2018-2019-uchebnyy-god.html> (дата доступа: 25.05.2019).

# **Глава 1 Современные системы оценивания результатов обучения истории учащихся основной школы**

## **1.1 Система оценивания обучающихся как педагогическая категория**

Школьная практика подразумевает оценку знаний учащихся в количественных характеристиках – в отметках. Часто под отметкой подразумевается условно-формальное отражение результатов обучения в баллах.

Роль оценивания педагогом деятельности учащегося отмечал Б. Г. Ананьев в своих трудах<sup>8</sup> и выделял 3 его главные функции:

- ориентация знаний обучающегося;
- получение информации в данном формате обучения;
- способность педагога выразить общее мнение об учащемся.

В зависимости от типа работы проверки знаний выделяются критерии выставления отметок. Отметка является главным количественным показателем оценки знаний и умений ученика в школе.

Специалисты педагогической практики имеют различные мнения относительно системы выставления оценок, высказывают позитивные и отрицательные мнения относительно объективности.

Выготский говорил «отметка являет собой настолько постороннюю всему ходу работы форму оценки, что очень скоро начинает доминировать над собственными интересами обучения, и ученик начинает учиться ради того, чтобы избежать дурной или получить хорошую отметку. Равным образом отметка соединяет в себе все отрицательные стороны похвалы и порицания»<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. В 2-х т./под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова и Н.В. Кузьминой. Т.2:Избранные психологические труды. М., Педагогика, 1980. С. 163-178.

<sup>9</sup> Выготский Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. М.: АСТ Астрель Хранитель, 2008. С. 222.



Тем не менее, Ананьев отмечал, что получение отметки для учащегося часто связано со стрессом. Другой педагог, Давыдов считал, что оценка является мощным мотивирующим фактором. Она оказывает влияние на познавательную деятельность, по-разному воздействуя на нее, либо затормаживая, либо усиливая ее, так как в общем случае дает общую оценку личности в целом, влияет как на личностную самооценку, так и оценку ученика окружающими. Она также определяет систему социальных отношений и, в конечном итоге, часто травмирует психику детей<sup>10</sup>.

Е. И. Рогов утверждал, что очень часто личность ребенка формируется под влиянием оценок учителя и может вызывать самые разнообразные эмоции – от радости до унижения. Интенсивность и сила переживаний зависит от того, как оценивается ребенок, то есть в какой форме выражается оценка<sup>11</sup>.

Мухина утверждала «успех вызывает у других чувство зависти. <...> Если отношение взрослого к ребенку по поводу успеха или неуспеха в учении строится на сравнении его с другими детьми, то у ребенка может одновременно возникнуть установка на достижение успеха и сопутствующее ей отчуждение от других детей. Это сразу же проявляется в поведении: зависть, конкуренция становятся типичным спутником детских отношений»<sup>12</sup>.

Часто система оценки в школе носит обобщенный характер и не учитывает индивидуальные особенности, обладает стандартизированным подходом к обучающимся. Но, тем не менее, контроль знаний учащихся является важной составляющей учебного процесса. Контроль педагога имеет образовательное и воспитательное значение. Главная суть этого процесса –

---

<sup>10</sup> Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: монография. М.: Изд-во «ИНТОР», 1996. С. 160-163.

<sup>11</sup> Божович Е. Д. Процесс учение: контроль, диагностика, коррекция, оценка: учебно-методическое пособие. М.: МПСИ, 1999. С. 178.

<sup>12</sup> Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. 4-е изд. М.: Издательский центр «Академия», 1999. С. 302–304.

установление обратной связи с учащимися, а также информирование педагога, насколько успешно прошел учебный процесс по усвоению знаний.

Учебная отметка часто равноценна социальной оценке ребенка школьного возраста и оказывает влияние на его самооценку, оценку его коллективом и влияет на взаимоотношения между сверстниками.

Оценка выполняет следующие задачи:

- она ориентирует ученика на уровень его знаний и степень их соответствия нормативу;
- информирует об успехах и неудачах в учебе;
- с ее помощью учитель высказывает общее мнение и суждение об ученике.<sup>13</sup>

Любое оценивание должно строиться на дружелюбии по отношению к ребенку, и нацелено в дальнейшем на положительный результат. Объективность выставления в любом случае должна характеризовать качество и количество знаний учащегося независимо от методов и систем контроля.

Контроль проверки знаний стимулирует взаимодействие учителя и ученика, дает возможность оценивать ход учебной деятельности и сравнивать полученный результат с поставленными целями и задачами, увеличивать познавательный интерес, увеличивать стремление к овладению новыми знаниями.

Б.Г. Ананьев в фундаментальной работе «Психология педагогической оценки» пишет: «Умственное развитие ребенка в школе осуществляется учителем не только через предмет и методы обучения, но и посредством оценки, которая представляет собой факт самого непосредственного руководства учеником»<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup>Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе... С. 29.

<sup>14</sup> Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки.Т.2. С. 103.

Сущность оценки успешности обучения учащегося, по Л.С. Выготскому, заключается в том, что «всякий поступок должен возвращаться к ребенку в виде впечатления от его действия на окружающих»<sup>15</sup>.

Г.А. Щукина рассматривает оценку в учебной деятельности школьников как «показатель степени правильности и точности выполненного задания, самостоятельности и активности ученика в работе»<sup>16</sup>. Она предъявляет

следующие требования к оперированию оценкой успеваемости:

- всесторонность оценки успеваемости, т.е. максимальный учет всех проявлений учебной деятельности учащихся;
- установление связи со всеми видами работы ученика на уроке;
- высокая авторитетность и значимость оценки;
- гласность и доведение до всех учащихся обоснованных критериев оценки знаний, умений и навыков;
- сочетание оценки учителя с самооценкой и привлечение учащихся класса к анализу работ и ответов товарищей.<sup>17</sup>

Независимо от успешной деятельности ученика, оценка его деятельности может выражаться в малых формах – мимике, жестах, модуляции голоса учителя, замечаниях, в индивидуальных беседах с учениками и родителями обучающихся школьников. Также встречаются другие формы оценок, предусмотренных уставом конкретной школы.

С психологической точки зрения важна мотивация, основанная на познавательной потребности учащихся и признаваемой ими результативной части деятельности<sup>18</sup>.

Если же оценкой пользуются как системой мотивации к активной работе, то тем самым сдвигают центр мотивационной сферы его деятельности с самой деятельности, с ее результата и процесса на оценку

---

<sup>15</sup> Выготский Л. С. Педагогическая психология...С. 56.

<sup>16</sup> Кукушкин В.С. Теория и методика обучения: учеб. пособие для вузов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. С. 386.

<sup>17</sup> Кукушкин В.С. Там же, С. 387

<sup>18</sup> Кукушкин В.С. Там же, С. 383.

деятельности, т. е. на что-то внешнее по отношению к этой деятельности. Отметка в этом случае приобретает в глазах школьника самодовлеющую ценность и заслоняет подлинную ценность его деятельности<sup>19</sup>.

Деятельность учащихся, не подкрепленная в должной мере познавательной потребностью и интересом, направленная главным образом на внешние ее атрибуты, на оценку, становится недостаточно эффективной, отметка зачастую становится неадекватной. Это приводит к тому, что отметка для многих учащихся перестает играть мотивирующую роль, а тогда и сама учебная работа теряет для них всякую ценность<sup>20</sup>.

Для того чтобы развить у учащихся умения самооценки и самоконтроля работы, следует использовать разные формы взаимопроверки и взаимооценки, задания на рефлекссию (анализ) своей деятельности. Как показывают многолетние эксперименты, все это формирует у учащихся правильное и разумное отношение к отметке, как к важной, но, конечно, не самой существенной ценности в работе<sup>21</sup>.

Существуют разные пути формирования положительной устойчивой мотивации учебной деятельности учащихся. Для становления такой мотивации следует использовать не один путь, а все пути в определенной системе, в комплексе, ибо ни один из них, сам по себе, без других, не может играть решающей роли в становлении мотивации всех учащихся. То, что для одного ученика является решающим, для другого может им не быть. В совокупности, в комплексе все указанные пути — достаточно эффективное средство формирования нужной мотивационной сферы у школьников. Пути воспитания мотивации учения у школьников должны быть в центре внимания педагогического коллектива школы, содержания его психологического самообразования<sup>22</sup>.

Есть несколько способов выставления школьной отметки:

---

<sup>19</sup> Кукушкин В.С. Там же, С. 385.

<sup>20</sup> Кукушкин В.С. Там же. С. 393.

<sup>21</sup> Мухина В. С. Возрастная психология...С. 310.

<sup>22</sup> Кукушкин В.С. Там же. С. 191.

- нормативный, когда отметка выставляется исходя требования стандарта образования в данной школе или данном регионе;
- личностный, когда сегодняшние результаты учащегося сравнивают с его результатами в прошлой деятельности;
- сопоставительный, когда учебная деятельность одного ученика сравнивается с результатами другого одноклассника.<sup>23</sup>

Современная педагогика хотя и использует указанные способы, но все же предлагает использовать личностный способ оценивания. Он является более объективным в отслеживании личных результатов.

Общие критерии оценивания:

- проверка знаний должна выявлять важные элементы содержания тестируемых тем;
- опорой оценивания служат личностный и нормативный способ;
- присутствие объяснения, почему выставлена та или иная оценка;
- выставленная оценка должна содержать несколько методов контроля;
- создание условий для коррекции и исправления отметок;
- возможность создания условий для ученического и самоконтроля.<sup>24</sup>

В современных условиях обучения для большинства учащихся оценка становится конечным условием обучения в школе, далеко не всегда соответствует мотивации учебной и познавательной деятельности.

На уроке преподаватель успевает опросить лишь небольшую часть учеников, тогда как другие учащиеся могут оставаться без отметок. В школьной работе основным моментом является отметка, выставленная педагогом. Меньше места занимает самоконтроль или ученический контроль знаний обучающихся детей. Наиболее объективной является система оценивания, при которой сравниваются прошлые и настоящие знания одного и того же ученика.<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе... С. 29.

<sup>24</sup> Кукушкин В.С. Теория и методика обучения... С. 397.

<sup>25</sup> Кукушкин В.С. Там же. С. 201-202.

Необходимо создавать вариативную форму оценивания, связанную с целями и задачами каждой из ступеней обучения. Оценка всегда должна быть направлена в глубины личности ученика, содействовать коррекции его мотивации.

Одним из условий эффективного взаимодействия учителя с учеником считается развитие реалистической самооценки у учащихся. Реалистическая оценка должна основываться на сравнении с предыдущими результатами. Сравнение какого-либо прогресса, достигнутого ребенком, относительно него самого гораздо целесообразнее, чем сравнение на основе нормативов. Это избавляет школьника от отрицательных эмоций и страха потерпеть неудачу в конкурентной борьбе за «хорошую успеваемость», которая стала в школьной системе самоценностью и стереотипом успешности. Реалистическая оценка способствует также повышению мотивации обучения, положительному самовосприятию и самоотношению. Самое главное в учебной деятельности — это поворот человека на самого себя: оценка того, «чем я был» и «чем я стал», «чего я достиг» и «чего ещё я могу достигнуть». Таким образом, оценка собственных изменений, рефлексия — важные качественные составляющие результата оценивания учебной деятельности школьника. В этом случае школьная оценка не уничтожает, а поддерживает познавательный интерес ребенка к учебе, знаниям<sup>26</sup>.

Цель оценки – создание обратной связи между учеником и учителем, возможность мотивировать ученика, развивать такие качества, как стремление учиться, самосовершенствоваться, объективно анализировать и оценивать свою деятельность, стимулировать познание.

Оценка влияет на все сферы жизни ребенка, регулирует его отношения с окружающими, помогает строить планы на будущее. Влияние оценки становится благотворным при наличии у школьника доверия к учителю, где решающую роль играет личность учителя, его ожидания, общая позиция,

---

<sup>26</sup> Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования: учеб. пособие / Ростов н/Дону: Феникс 2007. С. 441

стиль общения с классом, способность создавать атмосферу психологического комфорта и успешности каждого из учеников как будущих лидеров в жизни.

Рассмотренные выше способы, критерии оценивания подводят нас к определению оценивания как педагогической системе. Педагогическая оценка есть выражение достигнутого уровня знаний, умений и навыков к тому, которым ученик должен овладеть. Это результат анализа учителем хода самостоятельной работы учащихся с целью оказания им помощи, стимуляции их дальнейших усилий.<sup>27</sup>

## **1.2 Основные формы итогового оценивания результатов обучения школьников на современном этапе**

Об итоговом контроле говорится в основных нормативно-правовых документах регулирующих процессы в основном общем и среднем общем образовании.

В Федеральном законе «Об образовании» в статье 59 представлена следующая трактовка итоговой аттестации:

- итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы;

- проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся;

- итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией. Государственная итоговая аттестация проводится государственными аттестационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям

---

<sup>27</sup> Костылев Ф.В. Учить по-новому: нужны ли оценки-баллы: книга для учителя. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. С. 84.

федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.<sup>28</sup>

ФГОС ООО 2010 года определяет итоговую аттестацию следующим образом: итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования включает две составляющие:

-результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования;

-результаты государственной итоговой аттестации выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.<sup>29</sup>

Как видно из выше приведенных определений ФЗ «Об образовании» и ФГОС рассматривают итоговую аттестацию по-разному первый - как процесс и систему, а ФГОС - как результат качества полученных знаний за проверяемый период.

Итоговый контроль знаний школьников проводится как оценка результатов изучения предмета за значительный период обучения. Этот период включает в себя – четверть, полугодие, год.

Итоговый контроль предназначен для оценки учебных достижений после завершения определенного этапа обучения, прохождения раздела или всего учебного курса. Сравнительный и прогностический анализ результатов итогового контроля дает учителю важную информацию, необходимую для улучшения своей работы в будущем. Итоговый контроль может быть внешним или внутренним.<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации», статья 59, пункт 1, 2, 4. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 01.06.2019).

<sup>29</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2011. С. 21.

<sup>30</sup> Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для вузов/ В.И. Звонников, М.Б. Челышкова. М.: Изд. центр Академия, 2007. С. 9-10.



Проверочная работа – это итоговая контрольная работа, которая проводится в общеобразовательных организациях по завершении обучения в каждом классе.

Новая форма проверочной работы – Всероссийская проверочная работа – это итоговая контрольная работа, которая проводится по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов. Их организация предусматривает единое расписание, использование единых текст заданий и единых критериев оценивания.<sup>31</sup>

К традиционным формам итогового контроля относят следующие виды проверки:

- практическая (лабораторная) работа;
- контрольная работа;
- тестовый вариант;
- экзамен.<sup>32</sup>

Традиционные формы проверки знаний не всегда являются результативными. Это усложняет управление общей познавательной деятельностью учащихся и не позволяет дать объективную картину имеющихся знаний.

Контрольная работа позволяет получать конечный результат изучения темы, раздела, анализирует годовые знания по предмету. Практическая работа позволяет закреплять имеющиеся теоретические знания по предмету. В ней предполагается не только закрепить имеющиеся знания по предмету, но построить схему, таблицу, диаграмму, а также сделать общий вывод по теме<sup>33</sup>.

---

<sup>31</sup> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Новости. Всероссийские проверочные работы. 18.04.2019.  
[http://obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/news/index.php?id\\_4=7074&q\\_4=проверочная+работа&ps\\_4=10&ul\\_4=1017&wm\\_4=0&sp\\_4=0&sy\\_4=0&m\\_4=0](http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/index.php?id_4=7074&q_4=проверочная+работа&ps_4=10&ul_4=1017&wm_4=0&sp_4=0&sy_4=0&m_4=0) (дата обращения: 29.5.2019).

<sup>32</sup> Божович Е. Д. Процесс учение: контроль... С. 78

<sup>33</sup> Божович Е. Д. Процесс учение: контроль... С. 78

Лабораторная работа не стандартный способ проверки знаний по теме или разделу. Она требует не только применение имеющихся знаний по разделу, но и применение их в практических условиях, позволяет использовать сообразительность, умение анализировать, систематизировать знания. Может содержать элементы тестирования и некоторые другие виды заданий.

Тестирование (Testing) –это процесс применения тестов, который является частью системы оценивая. Нас интересуют только научно обоснованные тесты, обладающие необходимыми статистическими характеристиками и обеспечивающие высокое качество измерений.<sup>34</sup>

Педагогическое тестирование является сравнительно новым методом проверки результатов обучения, которое характеризуется высокой экономичностью во времени, проявлением учащимися большой самостоятельности, возможностью одновременного выявления общей подготовленности каждого ученика.<sup>35</sup>

Как правило, тесты нравятся ученикам. Высокий темп работы, атмосфера соревновательности мотивируют учащихся. Предельная стандартизация заданий и процедур тестирования создает равные условия педагогического контроля и способствует реализации права на объективную оценку.<sup>36</sup>

Тесты бывают многовариантными и имеют свои особенности:

- содержат как один верный и несколько неверных ответов или же несколько верных ответов;
- в тестах, в которых содержится несколько вариантов верных ответов, ученик выбирает верную на его взгляд последовательность цифр и записывает их в работе.

Тестирование может быть полным или частичным в случаях закрытого варианта. В этих видах работ не присутствуют варианты ответа. Ученики

---

<sup>34</sup>Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения...С. 8.

<sup>35</sup>Шамова Т.И. Современные средства оценивания...С. 36.

<sup>36</sup> Звонников В.И. Современные средства оценивания...С. 28.

сами дают ответы на вопросы. Такие задания часто присутствуют в самой сложной части тестирования и предполагают получение самого большого количества баллов в работе.

Также бывают тесты перекрестного выбора, в которых требуется установить соответствие между достаточным количеством представленных ответов.

Качественно составленный тест позволяет выяснить следующее:

- полноценно проверить знания учащихся, а также выявить понимание закономерностей на основе изучаемых фактов и событий;
- в течение ограниченного времени выявить пробелы в знаниях для дальнейшей коррекции;
- способствует рациональному распределению времени занятия;
- дает возможность преподавателю критически анализировать знания, предоставляемые учащимся.

Специалисты практики знают, что в некоторых случаях имеется возможность угадывания правильного ответа. Поэтому педагогу рекомендуется сочетать тестирование с классическими вариантами проверки знания для выявления большей объективности.

Экзамен как традиционная форма контроля знаний существует в школьном обучении уже несколько десятилетий. Может использоваться как годовой экзамен, когда контролируется изучение предмета в каком-либо году обучения, так и обеспечивать проверку знаний за несколько лет школьного обучения<sup>37</sup>.

Относительно новой формой итоговой оценки знаний являются ГИА – 9 проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВИ). ГИА – 11 проводится в форме

---

<sup>37</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе... С. 366.

единого государственного экзамена (ЕГЭ), а так же в форме государственного выпускного экзамена.<sup>38</sup>

ОГЭ проводится по 4 школьным предметам за курс основной школы. Он необходим для получения аттестата в 9 классе. Включает себя сдачу русского языка, математики и двух предметов по выбору учащегося из школьной программы.

ЕГЭ предполагает сдачу экзамена за весь курс обучения в образовательной школе и ставит своей целью проверку знаний по русскому языку и математике, которые необходимы для получения аттестата, а также большого спектра предметов школьной программы, необходимых учащемуся для поступления в вуз по выбранной специальности.

Оба экзамена проводятся в форме тестирования и имеют определенные требования к проверке педагогами. Тестирование в ЕГЭ и ОГЭ содержит смешанный набор заданий, включающий как задания с выбором вариантов ответа, так и предоставление самостоятельного ответа, представленных в усложненных частях теста.

Педагоги не исключают возможности «лотереи» на экзамене, а также отмечают стрессовое состояние ученика во время экзамена. Но, тем не менее, задания с выбором варианта ответа содержат в себе объем обязательных требований по конкретному предмету и позволяют пройти необходимый «порог», то есть сдать предмет с оценкой «3».

Итоговый контроль включает аттестацию учеников за весь период изучения кого-либо курса истории, а также полного курса изучения. В некоторых случаях итоговый контроль включает информационно-коммуникативные технологии (ИКТ):

- применение электронных учебных изданий;
- составление цифровых образовательных форм (ЦОРов).

---

<sup>38</sup> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Словарь терминов. [http://obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/dictionary/](http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/dictionary/) (дата обращения: 27.05.2019).

Эта форма является наиболее привлекательной для современного поколения школьников, так как дает систему независимого тестирования и напрямую не столь сильно связана с личностью конкретного учителя. А также такая система проверки знаний является дополнительной формой мотивации учеников, положительно относящихся к информационным технологиям.

Уровень требований обязательного характера, предъявляемый к системе оценки знаний:

- объективность – возможность выявить реальную картину, так как личностные отношения и предпочтения здесь не рассматриваются;
- систематичность проверки – контроль через равные промежутки времени – четверть, год, изучение какого-либо предмета в течение нескольких лет обучения и т.д.
- педагогическая тактичность – создание условий психологического комфорта при проверке знаний;
- экономичность временных и других видов затрат на проверку;
- возможность проверки имеющихся знаний на разнообразных уровнях контроля с целью повышения объективности проверки.

Предварительный, текущий и систематический контроль в конечном варианте подготавливают к итоговому контролю и создают условия для его большей эффективности для обучающихся.

К формам итоговой проверки знаний на уроках истории относятся:

- письменные работы;
- работа по вопросам – ученик получает объемный вопрос и дает на него ответ;
- сочинение или эссе на определенную тему;
- дифференцированные зачеты по темам и главам учебника.<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе... С. 230.

Зачеты предусматривают доработки и помощь учителя, а также заниженный уровень требований для получения отметки «3». А также более высокий уровень требований для учащихся, занимающихся на «5».

Тестирование по истории является эффективным в сочетании 3 факторов<sup>40</sup>:

- длительность этапа проверки – четверть, 1 учебный год, все годы изучения истории;
- периодичность - проверка знаний через определенные промежутки времени;
- комплексность – составление тестов требует включения умений, демонстрирующих теоретические, факто-событийные, хронологические, синхронические знания.

Методика проведения итогового тестирования заключается в получении учеником варианта теста, содержащего определенное количество вопросов, на которые имеются критерии оценки. Приблизительным уровнем критериев по истории, применимым в общем случае является:

- оценка «3» - 51-69% выполненного теста;
- оценка «4» - 70-79% выполненного теста;
- оценка «5» - 80-100% выполненного теста.

В целях дифференциации контроля могут быть разработаны различные по сложности выполнения варианты тестовых заданий, что позволит применить индивидуальный подход в обучении учащихся.

Особенностями применения тестовых заданий при проведении итогового тестового контроля является то, что они должны быть тщательно подготовлены, апробированы и проанализированы, так как при их использовании значительно возрастает роль качества и системы оценки выполняемого задания.

Практика показывает, что достаточное количество тестовых заданий для итогового контроля составляет от 30 до 50 вопросов разных форм и

---

<sup>40</sup>. Там же. С. 235.

рассчитанных на проверку всех уровней усвоения. Время для выполнения итогового задания обычно составляет 45 (иногда 60 минут).

Для учета разной степени сложности заданий можно вводить коэффициент уровня сложности, имеющий наибольшее значение для оценки заданий III уровня и наименьшее — для заданий I уровня. Например, задачам, требующим анализа, исторических событий присваивается наибольший коэффициент - 1,0; заданиям для проверки II уровня усвоения - 0,5 балла; заданиям I уровня - 0,2 балла<sup>41</sup>.

В школьной практике используется пять основных форм проведения контроля:

Фронтальная. Задание предлагается всему классу. Обычно ребята дают краткие ответы с места.

Групповая. Класс разделяется на группы. Каждая группа получает своё задание, которое нужно выполнить совместно.

Индивидуальная. У каждого ученика своё задание, которое нужно выполнить без чьей-либо помощи. Данная форма подходит для выяснения знаний и способностей отдельного человека.

Комбинированная. Эта форма контроля сочетает в себе три предыдущие.

Методами контроля называют способы, помогающие выявить степень усвоения знаний и овладения требуемыми компетенциями. Также методы контроля позволяют оценить результативность работы учителя. В школе используются такие методы как устный опрос, письменные работы, зачёты, тесты.

Устный опрос является одним из наиболее распространённых методов проверки. Он может быть проведён, как в индивидуальной, так и во фронтальной, и в комбинированных формах<sup>42</sup>.

Индивидуальный опрос проводится с целью определить глубину усвоения знаний отдельным, конкретным учеником. Обычно он вызывается к

---

<sup>41</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе...С. 373.

<sup>42</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе...С. 366.

доске и развёрнуто отвечает либо на общий вопрос с последующими уточнениями, либо на ряд отдельных вопросов.

Фронтальный опрос предполагает несколько связанных друг с другом вопросов, задаваемых нескольким обучающимся. Ответы должны быть лаконичными. Достоинством этого метода является возможность одновременно опросить несколько учащихся и очевидная экономия времени. Но есть и существенный недостаток – невозможность проверки глубины знаний. К тому же, ответы могут быть случайными.

Комбинированный опрос будет «золотой серединой» при выборе между индивидуальным и фронтальным. Один ученик даёт развернутый ответ, а несколько других выполняют индивидуальные задания.

ВПР проводится в форме тестирования. Несколько заданий содержат развернутую форму ответа, которую ученик должен представить самостоятельно. Только добавляя комбинированные задания в тесты, удастся достичь большей объективности исследования уровня знаний.

Типы контроля знаний разделяют на следующие виды:

- внешний контроль - производится учителем над деятельностью обучающихся;

- взаимоконтроль – когда ученик объективно оценивает работу одноклассника;

- самоконтроль - ученик проверяет себя сам по готовым образцам или правильным ответам.

Целесообразно комбинировать различные типы, а не использовать постоянно только один из них. Перед педагогом стоит нелёгкая задача выбора подходящих к уроку средств оценивания знаний и умений. Но еще более сложной является система итогового контроля, так как требует более тщательного и продуманного подхода со стороны учителя.

Контроль – необходимое звено качества обучения в школе. От его организации, проведения и оценивания зависит эффективность обучения в целом. Немаловажное значение при проверке знаний и умений имеет оценка.



Она должна быть объективной и всесторонней, учитывать требования стандарта, отвечать эталонным представлениям, соответствовать уровню усвоения знаний и умений школьников<sup>43</sup>.

Важное место занимает планирование деятельности учащихся. При этом важно знать исходный уровень подготовленности учащихся, их возможности, определять систему продумывать приемы и формы контроля знаний, создавать благоприятные условия для их осуществления.

Итоговый контроль можно разделить на внешний и внутренний. Внешний итоговый контроль проводят не зависящие от школы структуры, например единый государственный экзамен (ЕГЭ). Внутренний контроль проводят сами учителя, например основной государственный (ОГЭ) и всероссийские проверочные работы (ВПР).

### **1.3 Нормативно-правовые требования к оцениванию результатов обучения**

Всероссийская проверочная работа – итоговая проверочная работа, проводимая отдельно по каждому школьному предмету и выявляющая уровень знаний учащихся на соответствие федеральным стандартам образования.

Этот вариант проверки включает в себя знание основных разделов проверяемого предмета и не связан с государственной итоговой аттестацией. Осуществляется на региональном или школьном уровне.

На официальных порталах, например, ФИПИ и других, выставляется расписание единых дат проведения ВПР по всей России по конкретному предмету.

---

<sup>43</sup> Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. Т.2. С. 236.

В 2019 году ВПР проводится по всем предметам школьной программы с 4 по 11 класс. Расписание проведения контроля знаний составлено таким образом, что не пересекается с другими видами тестирований и экзаменов, включая ОГЭ и ЕГЭ.

ВПР проводится в школах непосредственного обучения учащихся. Продолжительность проверки знаний не более 1-2 часа. Работы проводятся на 2-3 уроках. Месяцы проведения апрель-май соответствующего учебного года. Проверка написанных работ осуществляется коллегиальным комитетом школы непосредственно в день проведения мероприятия<sup>44</sup>.

В общем случае ВПР представляет собой совокупный проект развития единого образовательного пространства России, является процессом мониторинга для формирования единых ориентиров обучения, улучшения его общего качества, выработке общеприемлемых, стандартных подходов к получаемым школьниками знаний, которые в дальнейшем являются базовым фундаментом профессиональной деятельности человека и способствуют развитию гармоничной личности в целом.

Этот процесс является достижимым за счет проведения ВПР в единое время по всей РФ и единым комплектом заданий.

Результаты тестирования ВПР, хотя и не влияют на выставление четвертных и полугодовых оценок, но могут быть применены на муниципальном и государственном уровне, анализа и модифицирования имеющихся школьных программ, также могут быть использованы как для коррекции образовательных программ на уровне конкретных школ, так и в целом по Российской Федерации.

В большинстве имеющихся ситуаций показывают индивидуальные пробелы знаний конкретного учащегося, на которые стоит обратить внимание и доработать их. В качестве информации для родителей данные

---

<sup>44</sup> Кузнецова Л.В. ВПР - для чего, кому и зачем? <https://pedsovet.org/beta/article/vpr-dla-cego-komu-i-zacem> (дата обращения: 27.05.2019).

ВПР также могут внести коррекцию в последующие профессиональные планы выпускника школы.

Стоит отметить, что отметки по ВПР не выставляются в школьные табеля, журналы и аттестаты. Такой вариант тестирования является универсальным инструментом на запросы общества в реальных жизненных условиях РФ.

Исследование знаний позволяет увидеть те проблемы и направления умственной деятельности учащихся, как в конкретные школьные годы обучения, так и за весь период школьной программы, а при необходимости и своевременности выявления их внести требуемую коррекцию.

Стандартный подход проверки формирует систему Всероссийского среза знаний, что обеспечивает более качественную систему российского образования в целом. Получение подобной информации позволяет обновлять и совершенствовать методики преподавания по конкретному предмету.

Основной организацией, проводящей Всероссийские проверочные работы, является Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Данный процесс контролируется Министерством образования Российской Федерации.

Специалисты отмечают, что при правильном подходе к ВПР они являются дополнительным источником к получению знаний, как в пределах школьной программы, так служат комплексным вариантом подготовки к ЕГЭ и ОГЭ, помогают учащимся привыкать к стрессовым состояниям при любых видах срезов знаний.

Они показывают дальнейшую траекторию направления личности в современном мире как для родителей обучающегося, так и для самого ученика, способствуют формированию общей уверенности личности

школьника в собственных силах и возможностях, формируют благоприятную основу для адекватной оценки себя как взрослого человека.<sup>45</sup>

В ближайшем обозримом будущем планируется выдача карт диагностики каждому ученику, прошедшему тестирование, в которой будет подробно расписан список имеющихся у школьника проблем, будут указаны возможные пути их реализации для улучшения общей картины знаний индивидуума.<sup>46</sup>

Система национального тестирования качества образования НИКО является лишь выборочным тестированием отдельных учащихся. Она была начата в 2014 года. В то же время ВПР предполагает массовое исследование знаний учащихся путем различных мониторингов.

Всероссийские проверочные работы с момента введения написали порядка 5 миллионов учащихся школ, и их количество неуклонно растет.

КИМы по истории составлены отдельно с учетом специфики изучения предмета в каждом классе, начиная с 5 класса.<sup>47</sup>

В целом же контрольно-измерительные материалы дают возможность устанавливать не только уровень владения отдельными понятиями школьной программы и знанием параграфов, но и позволяют проводить межпредметные связи, вырабатывать специфику единых учебных действий школьника.

Ученик в ВПР показывает не только уровень владения конкретным предметом, но и умения анализировать, синтезировать, преобразовывать имеющиеся теоретические модели в решение практических задач. Он учится выстраивать недостающие компоненты, подбирать критерии для сравнения и анализа.

---

<sup>45</sup> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. РИА новости. [http://obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/press/index.php?id\\_4=6846&q\\_4=документы+о+впр&ps\\_4=10&ul\\_4=1017&wm\\_4=0&sp\\_4=0&sy\\_4=0&m\\_4=0](http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/press/index.php?id_4=6846&q_4=документы+о+впр&ps_4=10&ul_4=1017&wm_4=0&sp_4=0&sy_4=0&m_4=0) (дата обращения: 27.05.2019).

<sup>46</sup> Шевченко Н.И. Стандартизация исторического образования //Преподавание истории в школе: 2016. №4. С. 41-45.

<sup>47</sup> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. РИА новости - «Эксперт: оценка качества образования не может быть основа только на ЕГЭ». [http://obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/press/index.php?id\\_4=6455&q\\_4=правила+проведения+впр&ps\\_4=10&ul\\_4=1017&wm\\_4=0&sp\\_4=0&sy\\_4=0&m\\_4=0](http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/press/index.php?id_4=6455&q_4=правила+проведения+впр&ps_4=10&ul_4=1017&wm_4=0&sp_4=0&sy_4=0&m_4=0) (дата обращения: 28.05.2019).

Тестируемый школьник в независимости от предмета, который проверяется ВПР, показывает общий уровень имеющейся коммуникации, а также уровень и качества владения русским языком, а в некоторых случаях своим родным языком, языковой специфики многофункционального российского общества.

Проверочная работа ВПР для 5 класса школы тестирует учащихся на знания истории Древнего мира, проверке уровня знаний по зарубежным странам с самых древних времен и до 476 нашей эры.

Сама работа содержит 8 заданий и представляет собой тест с выбором варианта ответа. Ответами к заданиям 1-2 может являться как одна из предложенных цифр, так и несколько.

Задания 3-8 проверяют возможности учащегося давать развернутый ответ на поставленный вопрос. Пятое задание содержит задание, связанное с контурной картой. Задания 7-8 тестируют знания исторических особенностей родного края.

Базовый уровень знаний предполагает решение 5 заданий из 8 предложенных. Также включено одно задание повышенного уровня сложности и одного высокого.

Критерии оценивания от 0 до 2 баллов в зависимости от типа задания. Также возможно выставление одного балла из двух за частичное решение, который также суммируется с другими баллами.

Имеется таблица для перевода первичных баллов в оценку. Общее время выполнения – 45 минут. Максимальный первичный балл, который можно получить, решив все задания, составляет 15. Решение заданий не предполагает использование специализированного оборудования<sup>48</sup>.

Задания 6 класса проверяют уровень знания истории России от древнейших времен до конца 15 века. А также включают в себя историю

---

<sup>48</sup> Тренировочные варианты по истории для подготовки к ВПР. <https://hist5-vpr.sdangia.ru> (дата обращения: 15.05.2019).

Средних веков. Тестируемый период – с 476 года нашей эры до конца 15 века.

В работе представлено 10 заданий. Вопросы 1,2,8,9 предполагают ответ в виде последовательности цифр, буква, слово или словосочетание. Задания 3,4,6,7,10 требуют развернутого ответа, а 5 – также требует работы с контурной картой. ВКР выполняется 60 минут без специфического оборудования. Максимальный первичный балл за работу – 20.<sup>49</sup>

В 7 классе на решение также дается один час. Включает в себя знания истории России и зарубежных стран – Истории Нового Времени. Часть 2 предлагает решить задания по истории родного края. Общее количество заданий – 12. Часть 2 – история родного края.

В первой части содержится – 11 заданий, часть 2 представлена одним заданием с контурной картой. 1,2,4,7 требуют в качестве ответа цифру, последовательности цифр, букву или словосочетание. Также возможна частичная оценка двухбалльных заданий, например 1 баллом. Максимальный балл за работу ВКР класса – 25.<sup>50</sup>

ВПР в 11 классе отличается следующими особенностями:

- работу пишут учащиеся, не сдающие по истории ЕГЭ. Общее количество заданий – 12 штук.
- 1,5,6,7 – буква, цифра, последовательность слов или словосочетание.
- 2-4, 8-12 предполагают свободный ответ на вопрос;
- задание 11-12 альтернативного плана задания и требуют решения только в пределах конкретного вопроса или описываемого события;
- продолжительность ВПР – 90 минут;
- максимальный балл за работу – 15.<sup>51</sup>

---

<sup>49</sup>Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году проверочной работы по ИСТОРИИ 6 класс. [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/BIPP/VPР\\_IS-6\\_Opisanie\\_2019.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/BIPP/VPР_IS-6_Opisanie_2019.pdf) (Дата обращения: 30.04.2019).

<sup>50</sup>Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году проверочной работы по ИСТОРИИ 7 класс. [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/BIPP/VPР\\_IS-7\\_Opisanie\\_2019.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/BIPP/VPР_IS-7_Opisanie_2019.pdf) (Дата обращения: 30.04.2019).

<sup>51</sup>ФГБНУ «ФИПИ» Всероссийские проверочные работы. <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/vpr> (дата обращения: 27.04.2019).

Также имеются методические указания для проверки работ определенного класса и набор соответствующих критериев для проверки. Все работы ВКР опираются на федеральные законы РФ, которые подробнее будут рассмотрены в следующей подглаве этого раздела.

Задания по классам распределены по блокам содержания и проверяемым умениям учащихся, а также по уровням сложности. Проверка знаний ВПР по истории относится к общеобразовательным предметам. В 2017/2018 году ВПР по истории в 5 классе проводился впервые. С 2019 года планируется ввести эту работу в штатный, ежегодный режим.

Решение о проведении Всероссийской проверочной работы принимает администрация школы. Она может в некоторых случаях освободить учащихся от написания работы, например, по состоянию здоровья. Это чаще всего касается детей-инвалидов или учащихся с ограниченными физическими возможностями.<sup>52</sup>

ВПР проводится под контролем Рособнадзора и не содержит, ни в каких вариантах олимпиадных заданий. В ней содержатся вопросы из основных, главных разделов общеобразовательной программы по всем предметам<sup>53</sup>.

Младшие школьники могут готовиться к ВПР по специальным тетрадям, в конце которых представлены ответы заданий или заниматься с помощью родителей на интернет-порталах. Старшие школьники готовятся в интерактивном режиме, решая задания на сайтах по необходимым предметам.

ВПР является удобной формой контроля знаний и способствует их проверке от класса к следующему классу, а также помогает контролировать

---

<sup>52</sup>Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. СМИ о Рособнадзоре. Образование в России – «ЕГЭ – 2019: чего ждать и стоит ли бояться?» [http://obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/press/index.php?id\\_4=7088&q\\_4=проверочная+работа&ps\\_4=10&ul\\_4=1017&wm\\_4=0&sp\\_4=0&sy\\_4=0&m\\_4=0](http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/press/index.php?id_4=7088&q_4=проверочная+работа&ps_4=10&ul_4=1017&wm_4=0&sp_4=0&sy_4=0&m_4=0) (дата обращения: 15.05.2019).

<sup>53</sup> Новикова И.В. Всероссийские проверочные работы (ВПР) как оценочная процедура планирования работы школы. [http://www.dpo-smolensk.ru/FCPRO/napravlenie-5/norm-2/met-fcpro-5\\_1-13.pdf](http://www.dpo-smolensk.ru/FCPRO/napravlenie-5/norm-2/met-fcpro-5_1-13.pdf) (дата обращения: 25.05.2019).

процесс обучения в основной школе и вовремя отслеживать недочеты в изучении отдельных предметов, а также вовремя корректировать их.

Основными принципами внедрения ВПР в российское образовательное пространство являются внедрение современных технологий, улучшающих качество проверки знаний школ страны.

Единая база заданий и четкое расписание стимулируют учащихся и мотивируют их на приобретение систематических знаний по предметам, обуславливают стремление к развитию гармоничной личности без стресса. Ведь оценка по ВПР не вносится в официальные документы школьника<sup>54</sup>.

Правительство РФ и Министерство образования разработали большую законодательную базу для проведения ВПР, которая может быть представлена следующими документами федерального значения:

1. Приказ Рособрнадзора от 29.01.2019 № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году»
2. Приказ Рособрнадзора от 07.02.2019 № 104 «О внесении изменений в график проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ в 2019 году, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 г. № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году».

---

<sup>54</sup> Мохир Ю.М. Универсальная система оценивания разных видов тестовых заданий закрытого типа.//Педагогические измерения. Интернет-журн. №1., 2019.: <http://fipi.ru/about/journal> (дата обращения: 26.04.2019).



На основании представленных документов каждый регион Российской Федерации разрабатывает свои положения и приказы, связанные с проведением ВПР.

**К основным понятиям ВПР относятся:**

1. расписание ВПР – единый образовательный документ, обуславливающий одновременное проведение тестирования по всем регионам РФ по единым заданиям.
2. КИМ ВПР – контрольно-измерительный материал, содержащий материал проверяемых заданий по конкретному предмету. Как правило, содержит от 8 до 15 заданий для учащегося, распределенных по уровню сложности. ВПР в 4-6 классах являются обязательными, в 7-11 классах проводятся по решению школы.

Список предметов по классам, по которым проводятся Всероссийские проверочные работы на территории нашей страны в 2019 году:

- 4 класс – русский язык, математика, окружающий мир;
- 5 класс – математика, русский язык, история, биология;
- 6 класс – география, история, биология, обществознание, русский язык, математика;
- 7 класс – английский язык, обществознание, русский язык, биология, география, математика, физика и история.
- 11 класс – иностранные языки, география, история, физика, биология.

Общий уровень заданий ВПР по истории содержит весь школьный курс с 5 по 11 класс и включает в себя весь курс с истории Древнего Мира и до наших дней. Следовательно, появляется возможность не дожидаясь старших классов, когда возможно будет замечено серьезное отставание по отдельным разделам программы, выявить и подтянуть имеющиеся недостатки по конкретному виду истории гораздо раньше.

Наиболее сложно пятиклассникам привыкнуть к ВПР, поэтому учителям по истории рекомендованы хотя бы 5минутные паузы на уроке, знакомящие учащихся с заданиями. Оптимальным вариантом является

фронтальное решение заданий учащимися с использованием компьютерных технологий в классе.

ВПР входит в общий комплекс национального качества российского образования – НИКО. Он состоит из трех видов работ: НИКО, ВПР и РДР.

РДР – это региональные диагностические работы, также являющиеся частью национальной программы проверки знаний. Является аналогом ВПР только на региональном уровне. Может служить как отдельной системой проверки знаний, так и подготовкой к ВПР.

Таблица 1

Нормативно-правовая база по вопросам организации ВПР

№ п/п	Вид и дата принятия документа	Название документа
1	Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07.02.2019 № 104	О внесении изменений в график проведения ВПР и НИКО, утвержденный приказом Рособрнадзора от 29 января 2019 года № 84
2	Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29.01.2019 № 84	О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году
3	Приказ Министерства образования и науки РФ от 11.12.2017 " 1205	"О внесении изменения в приказ Минобрнауки РФ от 20.10.2017 № 1025
4	Приказ Министерства образования и науки РФ от 27.01.2017 № 69	О проведении мониторинга качества образования
5	Письмо Рособрнадзора от 17.01.2018 № 05-11	Всероссийские проверочные работы-2018
6	Приказ Минобрнауки от 20.10.2017 № 1025	О проведении мониторинга качества образования
7	Письмо Комитета по образованию № 03-12-700/17-0-1 от 04.10.2017	О проведении ВПР во 2 и 5 классах в начале учебного года
8	Приказ Минобрнауки РФ № 873 от 5.09.2017	О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 г.

		№ 69 "О проведении мониторинга качества образования
--	--	---

Российским школам перечисленные документы предлагают следующий регламент проведения ВПР:

- проводить работы по общероссийскому расписанию ВПР. Тестирование по каждому предмету проводится в день, указанный в расписании;
- строгое соблюдение временного регламента работ: для пятиклассников не более 1 часа, для 11 класса – не более 1 часа 30 минут.
- при проведении ВПР обратить внимание, чтобы учащиеся не пользовались учебниками и тетрадями по тестируемому предмету.

НИКО является общей программой исследования качества национального образования на территории РФ. Результаты НИКО могут быть применены на следующих уровнях:

- на федеральном уровне помогут разрабатывать государственные программы обучения и реализацию программ по лучшему усвоению знаний по отдельным предметам школьниками 4-11 классов;
- региональный и муниципальный уровень позволят разрабатывать рекомендации с учетом государственных школьных программ с опорой на специфику особенностей конкретного региона.

В конечном итоге это будет способствовать улучшению уровня российского школьного образования, повышению качества подготовки педагогов основной школы и полноценного участия родителей в процессе обучения учащихся.

ВПР является полноценным инструментом развития образования в школах, ведь она позволяет не только фиксировать знания конкретных учащихся по предметам, но и проводить их промежуточную оценку, что уменьшит в итоге уровень общей тревожности обучающихся на основных экзаменах – ОГЭ и ЕГЭ.

Всероссийские проверочные работы позволяют получать достаточную информацию о реальных знаниях учащихся и предварительно проанализировать имеющиеся проблемы до того, как они проявят себя оценкой в аттестате.

Методическими материалами в 2019 году для проведения ВПР явились:

1. «Образцы и описания проверочных работ ВПР в 2019 году»;
2. «Совещания для специалистов, ответственных за подготовку и проведение ВПР в 2019 году в регионах»
3. «Особенности диагностических материалов ВПР в 2019 году».

Информационным порталом ВПР в 2019 году явился сайт [vpr.statgrad.org](http://vpr.statgrad.org), [https://fioco.ru/obraztsi\\_i\\_opisaniya\\_proverochnyh\\_rabot\\_2019](https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_proverochnyh_rabot_2019)

Стоит отметить, что ВПР не несет дополнительной нагрузки на учащихся, так как заменяет итоговые школьные работы классического направления. Они необходимы для регулярного мониторинга российского образования в целом, на всех его уровнях.

Значение ВПР отметил глава Росособранадзора С. Кравцов: «ВПР – это важная система контроля результатов школьников, которая не позволит педагогическую запущенность к 9 классу».

Педагогическую запущенность особенно ощущают учащиеся старших классов основной школы. У них появляется неуверенность в собственных знаниях и появляется стойкое отсутствие интереса к ним<sup>55</sup>.

ВПР в значительной степени на ранних этапах предотвратить эту ситуацию и проконтролировать ее, не доводя ситуацию до критической, а также можно утверждать, что позволит вырастить более уверенную в себе личность, стремящуюся к работе с большим количеством информации в современном мире, умело систематизировать ее, стать успешным человеком не только в своей профессиональной деятельности, но и в жизни.

---

<sup>55</sup> Официальная хроника. Учительская газета. Проведение ВПР в школах. № 20, 2019. Интернет-журн. <http://www.ug.ru/archive/ug/2019/20> (дата обращения: 29.05.2019).

## **Глава 2. Опыт проведения Всероссийских проверочных работ**

### **2.1. Анализ структуры и содержания ВПР по истории (на примере 6-го класса)**

В настоящее время в Российской Федерации сложилась система оценки качества образования на федеральном уровне, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации. Результаты национальных исследований качества образования, проводимых в России с 2014 года, говорят о наличии неравенства в обеспечении возможностей получения качественного образования различными группами обучающихся. Так, ученики сельских школ показывают в большинстве исследований более низкие результаты, чем ученики городских. Также, более низкие результаты показывают школы с

высокой долей обучающихся, для которых русский язык не является родным.<sup>56</sup>

Новые возможности мониторинга качества подготовки обучающихся появились в Российской Федерации с началом регулярного проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР), которые, как говорилось ранее в нашей работе, являются стандартизированным инструментом оценки качества образования на уровне общеобразовательных организаций. ВПР дают возможность осуществлять регулярный мониторинг качества подготовки обучающихся как на уровне общеобразовательных организаций, так и на региональном и муниципальном уровнях.

Система общего образования в Российской Федерации строится на основе российских образовательных стандартов устанавливающих, в том числе, требования к результатам освоения основной образовательной программы. «Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС)... обеспечивают государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения»<sup>57</sup>.

Таким образом, ФГОС направлены на формирование единого образовательного пространства в Российской Федерации, что предполагает формирование единых требований к результатам обучения всех школьников страны.

В данной главе нашей целью является задача проследить введение в образовательную практику российской школы и развитие всероссийской проверочной работы по истории, как менялась ее структура с начала введения данной системы оценки и соответствие ее содержания требованиям

---

<sup>56</sup>Проект. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. С.-2-3. <https://fioco.ru/ru/osoko/niko/> (дата обращения: 29.04.2019).

<sup>57</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации», Статья 11 [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 29.04.2019).

ФГОС, о едином образовательном пространстве. Всероссийская проверочная работа (ВПР) по истории в 6-х классах проводится всего с 2018 года, данная проверочная работа проводится на постоянной и обязательной основе. Демонстрация контрольно-измерительных материалов (КИМ) по предметам появляется на официальном сайте ВПР <https://4vpr.ru> в конце декабря. Официальный сайт ВПР в 2019 - <https://fioco.ru> . Демонстрация КИМ по истории за 6-ой класс в 2019 году представлена в одном варианте, и совпадает с демонстрацией 2018 года.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории в 6 классе - оценить уровень общеобразовательной подготовки школьников по истории. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий.

Предусмотрена оценка сформированности следующих универсальных учебных действий.

*Регулятивные действия:* целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условия действий; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с выполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление

причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

ВПР по истории в 6 классе направлена на проверку следующих результатов освоения школьного предмета:

*Метапредметные результаты:*

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
- смысловое чтение
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

*Предметные результаты:*

- овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества



в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах

- умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего
- способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего
- умение применять историческое знание для осмысления сущности общественных явлений
- владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов
- сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося<sup>58</sup>

Вариант КИМ по истории 6 класса состоит из 10 заданий.

Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 является последовательность цифр, букв или слово (словосочетание).

Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагают развернутый ответ.

Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Каждое задание КИМ направлено на проверку определенных универсальных учебных навыков. Так, например, задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом.

Задание 2 проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками.

Задание 3 нацелено на проверку знаний исторической терминологии. В данном задании обучающемуся необходимо соотнести термин (понятие) с событием (процессом) и нужно объяснить значение термина.

Задание 4 нацелено на проверку исторических персоналий. В этом задании

---

<sup>58</sup> Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году проверочной работы по ИСТОРИИ 6 класс. [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/BIIP/VPR\\_IS-6\\_Opisanie\\_2019.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/BIIP/VPR_IS-6_Opisanie_2019.pdf) (Дата обращения: 15.05.2019).

обучающий должен уметь соотносить события с историческими персоналиями и определять их действия, повлиявшие на историческое событие.

Задание 5 – умение работать с контурной картой.

Задание 6 - нацелено на проверку знаний географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами.

Задание 7 - проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Задание 8 и 9 - нацелены на проверку знания фактов истории культуры и России и зарубежных стран.

Задание 10 - проверяет знание истории родного края.

Таблица 2

**Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности**

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	6	9	45
2	Повышенный	3	9	45
3	Высокий	1	2	10
	Итого	10	20	100

Таблица 3

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-10	11-15	16-20

Рособрнадзор подвел итоги всероссийских проверочных работ, проведенных весной 2018 года, результаты были направлены в регионы. Анализ результатов ВПР проводился Федеральным институтом оценки качества образования – подведомственная организация Рособрандзора, основной задачей которой является информационно-аналитическое и

методическое сопровождение исследований качества образовательных услуг.<sup>59</sup>

По данным ФИС ОКО, результаты ВПР по истории 6 класса в соответствии с примерной основной образовательной программой основного общего образования (ПООП ООО) имеет следующие показатели:

Таблица 4

**Всероссийская проверочная работа по истории 6 класс.  
Достижение планируемых результатов с ПООП ООО.<sup>60</sup>**

№ задания	Блоки ПООП ООО Выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Средний % выполнения по России 6 классы 2018
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	66
2	Умение работать с текстовыми историческими источниками. Смысловое чтение.	72
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	46
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков.	42

<sup>59</sup> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Словарь терминов. [http://obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/dictionary/](http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/dictionary/) (дата обращения: 29.04.2019).

<sup>60</sup> ГУА Архангельской области Центр оценки качества образования. Анализ результатов ВПР -2018 по РФ с ФИС ОКО. С. 67-71. <https://aocoko.ru/omko/vpr/vpr-2018/> (дата обращения: 29.04.2019).

5	<p>Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности</p> <p>Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций</p>	67
6 (1)	<p>Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.</p> <p>Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.</p>	58
6(2)		32
7	<p>Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.</p> <p>Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.</p>	30
8	<p>Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать</p>	88
9	<p>Умение определять понятия, создавать обобщения,</p>	67

	устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	
10(1)	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности.	77
10(2)	Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	52

Таблица 5

**Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале и результаты участников.**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-10	11-15	16-20
Процент участников, получивших отметку	9,3%	40,7%	35,3%	14,6%

*Учащиеся, получившие отметку «5»*, в целом продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий всех линий более 70%. Ни одно из заданий не вызвало затруднений в этой группе.

*Учащиеся, получившие отметку «4»*, продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников выше границы уровня освоения. Сложности были только при выполнении заданий 6(2) и 7, в которых требовалось использовать историческую карту как источник информации о территории и объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков соответственно.

*Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справляются со всеми заданиями с кратким ответом 1, 2 и 8, но при этом из заданий с развернутым ответом они выполняют выше уровня освоения только задания 5, 9 и 10(1). Таким образом, можно утверждать, что у учащихся этой группы сформированы умения работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, проводить поиск информации в отрывках исторических текстов. Учащиеся этой группы могут назвать историческое событие, произошедшее в их родном регионе, но не способны раскрыть значение этого события.*

*Учащиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки, единственное задание, которое они выполняют выше уровня базовой подготовки - это задание 8, в котором требовалось идентифицировать на изображениях памятники культуры России и памятники культуры зарубежных стран.*<sup>61</sup>

Исходя из анализа результатов проведения ВПР по истории в 6 классах в 2018 году, мы можем сделать следующие выводы; задания 3, 4, 6(2), 7 – вызвали затруднения у обучающихся при их решении. Об этом говорит средний % выполнения этих заданий. Обучающиеся 6-х классов показали результат выполнения менее 50%. Задания 3,4, 6 (2) - направлены на проверку знаний исторических терминов, персоналий, географических объектов и соотнесение с ними исторических событий. Особое затруднение вызвала вторая часть задания 6, в которой нужно объяснить связь географического объекта с историческим событием. Задание 7 оказалось сложным для выполнения многими обучающимися, мы это видим по аналитическим данным, представленным выше. С заданием справились лишь 30% шестиклассников, принявших участие в проверочной работе. Каждым

---

<sup>61</sup> ГУА Архангельской области Центр оценки качества образования. Анализ результатов ВПР -2018 по РФ с ФИС ОКО. С. 67-71. <https://aocoko.ru/omko/vpr/vpr-2018/> (дата обращения: 29.04.2019).

заданием КИМ по истории 6 класса проверялись определенные требования (умения), согласно ФГОС.

На основе выше сказанного мы можем сделать вывод, что выпускники 6 класса не освоили в нужном объеме следующие умения:

- ✓ НЕ умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. НЕ умеют объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.
- ✓ НЕ умеют осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; НЕ владеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. НЕ умеют давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков.
- ✓ НЕ умеют объяснить, указанный объект связан с выбранным историческим событием. НЕ умеют использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций.
- ✓ НЕ умеют устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; НЕ владеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Не умеют объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Следует выяснить, с чем связан столь низкий уровень, указанных выше умений шестиклассников по учебному предмету История России с древнейших времен и до конца XV века и История Средних веков.

Официальные сайты ВПР в 2018 г <https://4vpr.ru> , а в 2019 [https://fioco.ru/obraztsi\\_i\\_opisaniya\\_proverochnyh\\_rabot\\_2019](https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_proverochnyh_rabot_2019) , к сожалению, предоставляют всего один вариант КИМ по предмету. По истории 6 класса КИМ 2018 и 2019 совпадают, что не дает возможности обучающимся качественно подготовиться к проверочной работе. Школа для подготовки рекомендует сайт <https://hist6-vpr.sdangia.ru> , на данном сайте представлены 15 вариантов проверочных работ по истории 6 класса. Работать с данным материалом удобно не только педагогу, но шестикласснику. Каждое задание, соответствует структуре КИМ демоверсии на официальных сайтах. К заданию есть развернутый ответ и пояснения. Все 10 заданий представлены в 17 вариантах. Обучающийся может самостоятельно на сайте сформировать свой вариант КИМ по вопросам, которые у него вызывают наибольшие затруднения. Таким образом, происходит отработка навыков и умений работать с конкретным материалом. Руководитель Рособрандзора Сергей Кравцов, в своих интервью говорит, что написание проверочной работы не требует специальной подготовки, учитель не должен натаскивать на ее написание. С высказываем о натаскивании, готовы согласиться, но с тем, что специально не нужно готовить детей к написанию всероссийской проверочной работы, мы не согласны.

Любая контрольная работа, зачет, экзамен – подразумевают под собой подготовку, возможность освежить пройденный материал, возможно, посмотреть дополнительные источники при подготовке. По мнению руководителей ФИОКО, одного варианта КИМ демоверсии достаточно, для того чтобы иметь представление о структуре и содержании проверочной работы.

Считаем, что подготовка к написанию всероссийской проверочной работы нужна, потому что в КИМ использованы темы за весь учебный год, и



обучающиеся упускают информацию и материал по темам, которые они проходили в начале учебного года. Подготовка нужна еще и для того, чтобы дети научились правильно читать задания и понимать их формулировки. Такая форма итоговой проверки знаний в основной средней школе является достаточной новой, и не каждый педагог знает, как с ней работать и чего от нее ожидать, во время подготовки обучающихся к написанию работы, он сам может выявить темы, моменты, которые по каким-то причинам не были затронуты на уроках или им было отведено недостаточно времени.

## **2.2 Учебные программы и учебники по истории (на примере 6 класса)**

Как область знаний и гуманитарная наука (комплекс наук), история изучает прошлое человеческого общества во всем его многообразии. Изучение значимых исторических событий и судеб людей прошлого и настоящего формируют понимание места, и роли человека в потоке времени. Недостаточно только лишь констатировать исторические события. Осознание заблуждений и ошибок на пути движения к современному миру, помогает вырабатывать научно обоснованные выводы, избегать субъективных решений.

Преподавание истории в школе направлено на овладение базовыми историческими знаниями, представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах, приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Но история, ее фактологическая сторона, является фундаментом, на котором формируются основы гражданской идентичности, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, происходит осмысление опыта российской истории, как части мировой истории, происходит усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества, морально-нравственных ценностей,

традиций и обычаев, образа мышления и поведения, присущих российскому народу.

Сегодня школы приводят свои образовательные программы в соответствии с требованиями примерных основных программ начального общего и основного общего образования. Для преподавания истории это имеет важное значение, так как меняет структуру школьного исторического образования с концентрической системы на линейно-хронологическую. Соответственно изменяются хронологические рамки изучаемых курсов истории по годам обучения, планируемые результаты обучения и содержание истории.

Примерная основная образовательная программа – согласно Федеральному закону №273 от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» учебно-методическая документация (примерный учебный план, примерный календарный учебный график, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов), определяющая рекомендуемые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы.<sup>62</sup>

Формально примерные программы не имеют статус официального нормативно-правового документа и могут быть использованы лишь в качестве учебно-методических материалов. Фактически в приказе Минобрнауки РФ от 30 августа 2013 года «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам

---

<sup>62</sup> Федеральный закон № 273 от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 2., п. 10. [http://273-фз.пф/zaconodatelstvo/federalnyy-zakon-ot-29-dekabrya-2012-g-no-273-fz-ob-obrazovanii-v-rf#st2\\_9](http://273-фз.пф/zaconodatelstvo/federalnyy-zakon-ot-29-dekabrya-2012-g-no-273-fz-ob-obrazovanii-v-rf#st2_9) (дата обращения: 15.05.2019).

начального общего, основного общего и среднего общего образования»<sup>63</sup>, который имеет статус нормативно-правового документа, говорится о том, что образовательная программа разрабатывается образовательной организацией в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ. В ПООП ООО представлена структура школьного исторического образования в соответствии с положениями ФГОС и историко-культурным стандартом.<sup>64</sup>

Таблица 6

### Синхронизация курсов всеобщей истории и истории России 6 класс.

Класс	Всеобщая история	История России
6	<b>ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ VI–XV вв.</b> Раннее Средневековье Зрелое Средневековье. Страны Востока в Средние века. Государства доколумбовой Америки	<b>ОТ ДРЕВНЕЙ РУСИ К РОССИЙСКОМУ ГОСУДАРСТВУ VIII–XV вв.</b> Восточная Европа в середине I тыс. до н.э. Образование государства Русь. Русь в конце X — начале XII в. Культурное пространство. Русь в середине XII — начале XIII в. Русские земли в середине XIII–XIV в. Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв. Культурное пространство. Формирование единого Русского государства в XV веке. Культурное пространство. Региональный компонент

<sup>63</sup>Приказ Минобрнауки РФ от 30 августа 2013 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-30082013/> (дата обращения: 15.05.2019).

<sup>64</sup> Примерная основная образовательная программа основного общего образования. <http://fgosreestr.ru/wpcontent/uploads/2017/03/primernaja-osnovnaja-obrazovatel'naja-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniija.pdf> (дата доступа: 15.05.2019).

В ПООП ООО включены новые содержательные единицы исторического знания, введены новые понятия и термины, скорректирована хронология отдельных исторических периодов, заложена новая структура школьного исторического образования. Образовательной организации и учителю нужно скорректировать образовательные и рабочие программы в области обучения истории в соответствии с рекомендациями ПООП ООО.

В примерной основной образовательной программе основного общего образования региональный компонент указан по годам обучения в больших хронологических блоках российской истории. В основной школе при изучении отечественной истории региональное содержание можно изучать поурочно, интегрировано с курсом истории России, отдельными обобщающими уроками в конце изучения каждой отдельной темы, повторительно-обобщающими уроками в конце учебного года. Материалы региональной и локальной истории включаются в уроки истории России, используются во внеурочной работе.

Содержание региональной истории изучается на базовом уровне и не является объектом итогового контроля или основой для разработки контрольно-измерительных материалов. Однако данное положение регионально компонента обучения истории нарушается. Региональный компонент является объектом итогового контроля. Контрольно-измерительные материалы (КИМ) Всероссийской проверочной работы (ВПР) по истории 6 класс в 2017-2018 и 2018-2019 учебных годах содержат вопрос по региональной истории. В КИМ ВПР по истории 6 класс это вопрос № 10. Вопрос звучит следующим образом: «Вспомните важнейшие события истории Вашего края или населенного пункта и выполните задание. Назовите одно любое историческое событие (явление, процесс), произошедшее в Вашем регионе. Какое значение имело указанное Вами событие (явление,

процесс) для Вашего региона, или населенного пункта, или нашей страны, или мира в целом»<sup>65</sup>.

В настоящее время образовательные организации для преподавания истории используют учебники, утвержденные федеральным перечнем учебников, принятом Минобрнауки приказом от 31 марта 2014 года № 253 с изменениями, введенными приказами от 8 июня 2015 года № 576, от 28 декабря 2015 года № 1529, от 26 января 2016 года № 38. Это УМК по истории издательства «Просвещение» под ред. А. В. Торкунова, УМК по истории издательства «Русское слово» под ред. Ю. А. Петрова, УМК по истории издательства «Дрофа» И. Л. Андреева, О. В. Волобуева, Л. М. Ляшенко и др. (6–10 классы).<sup>66</sup>

Учебник – книга, в которой систематически излагаются основы знаний в определенной области на уровне современных достижений науки и культуры; основной и ведущий вид учебной литературы. Отвечает целям и задачам обучения, воспитания и развития определенных возрастных и социальных групп.

Учебник является, с одной стороны, важным (нередко основным) источником знаний для подавляющей массы учащихся, с другой – одним из главных средств обучения.

Как средство обучения учебник обладает определенной материальной формой, выраженной в сложной структуре, которая жестко связана с содержанием образования, с процессами и результатами усвоения.<sup>67</sup>

Нами был проведен анализ учебников по истории для 6 класса на предмет их соответствия принципу ФГОС; единого образовательного пространства, на соответствие формулировок тем контрольно-измерительных

---

<sup>65</sup> ВПР. История. 6 класс. Образец. [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР/ВПР\\_ИС-6\\_%20ДЕМО\\_2019.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР/ВПР_ИС-6_%20ДЕМО_2019.pdf) (дата обращения: 15.05.2019).

<sup>66</sup> Харитов Л.А. Методическое письмо о преподавании учебного предмета «История» в общеобразовательных организациях Ярославской области в 2017-2018.С. 10-12. [https://school68.edu.yar.ru/06uchitelyam/04metodicheskaya\\_kopilka/mp\\_istoriya.pdf](https://school68.edu.yar.ru/06uchitelyam/04metodicheskaya_kopilka/mp_istoriya.pdf) (дата обращения: 15.05.2019).

<sup>67</sup> Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М.: Большая Российская энциклопедия. 2002. С. 301.

материалов Всероссийской проверочной работы по истории 6 класс и параграфов учебников. Так же анализу был подвергнут список основных понятий КИМ ВПР по истории 6 класс и списки основных понятий указанных ниже учебников.

Таблица 7

**Издательство «Просвещение»**

Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А. Сванид	Всеобщая история. История средних веков. 6 класс.	6	Просвещение
Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Стефанович П. С. и др./ под ред. Торкунова А. В	История России. 6 класс. В 2-х частях	6	Просвещение

Таблица 8

**Издательство «Дрофа»**

М.В. Пономарев, А.В. Абрамов, С.В. Тырин	Всеобщая история: История средних веков. 6 кл.	6	Дрофа
И.Л. Андреева, И.Н. Федоров	История России с древнейших времен до XVI в.	6	Дрофа

Таблица 9

**Издательство «Русское слово»**

М.А. Бойцов, Р.М. Шукуров.	Всеобщая история. История средних веков: учебник для 6 класса общеобразовательного учреждений	6	Русское слово
Пчелов Е. В., Лукин П. В./ под ред. Петрова Ю. А	История России с древнейших времен до конца XVI века: учебник для 6 класса	6	Русское слово

Предлагаемые учебные пособия полностью соответствуют действующим Примерным основным образовательным программам, ФГОС. В 2016 г. все учебные пособия получили положительные заключения по результатам проведения научной, педагогической и общественной экспертиз.

Проведя анализ вышеуказанных учебников, к сожалению, приходится констатировать несогласованность требований стандартов, программ и контрольно-измерительных материалов итоговой аттестации.

Анализ учебников показывает переусложненность языка изложения, слабую структурированность материала, бессистемность введения понятий и терминов. Один из анализируемых учебников не содержит списка основных понятий. Контроль-измерительный материал (КИМ) Всероссийской проверочной работы содержит вопрос на знание исторических терминов и умение соотнести их с событием (процессом). Вопрос № 3 звучит так : «С каким из данных событий (процессов) связано слово «варяги»? Запишите букву, которой обозначено данное событие (процесс)? Объясните смысл слова «варяги»<sup>68</sup>.

В анализируемых нами учебных пособиях авторы, издательства выделяют шрифтом в тексте термины, понятия, а при более подробном изучении структуры и содержания учебника мы не находим данных терминов в системе, а именно в списке основных понятий учебника. (Приложение 2).

Проведенный анализ учебников показал, что один из учебников взятых нами для анализа из федерального списка учебников, не содержит задания на работу с исторической картой, несмотря на то, что учебник содержит изображения исторической карты.

Работая над анализом учебников, у нас возник ряд вопросов к структуре каждого учебного пособия, подвергнувшегося нашему анализу:

---

<sup>68</sup> ВПР. История. 6 класс. Образец. [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/BIIP/VPR\\_IS-6\\_%20DEMO\\_2019.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/BIIP/VPR_IS-6_%20DEMO_2019.pdf) (дата обращения: 20.05.2019).

-почему задания на заполнение таблицы, которое помогает формированию взаимосвязи личность-событие-процесс, не сохраняется на протяжении всего содержания учебника;

-основные понятия темы собраны в конце каждого параграфа, хорошая практика, которая позволяет обучающемуся формировать ассоциативное мышление, термин-тема-процесс (событие). Почему основные понятия в этом учебнике авторы не собрали в одном месте виде списка основных понятий?

-в одном из учебников в основном тексте об историческом событии не написано ни слова, однако внутри параграфа авторы приводят фрагмент документа, в котором описывается историческое событие. Почему авторы не вносят информацию об историческом событии, которое, по мнению авторов, КИМ ВПР по истории 6 класс, достойно быть в числе проверяемых тем?

Нередко встречается мнение, что методика учебника – это исключительно задания, документы, иллюстрации. Вместе с тем текстовый компонент и именно он должен быть в первую очередь выстроен методически грамотно.<sup>69</sup>

Проводя сравнительную работу учебников и тем, которые предложены для проверки итоговых знаний в контрольно-измерительных материалах Всероссийской проверочной работы по истории 6 класс, нами выявлены ряд тем, которые не отражены в учебнике либо о событии (процессе) авторы учебника упомянули вскользь. (Приложение 1)

Линейка учебников издательства «Просвещения» имеют разную структуру, разные подходы к заданиям и вопросам. Такой подход авторов и издательства не способствует повышению качества обучения истории в 6 классе. Нужно отметить богатый иллюстративный материал учебников, на наш взгляд в ущерб содержанию. Хочется отдельно отметить новую линейку данного издательства учебников по «Истории России» 6 класс. К данному

---

<sup>69</sup> Пазин Р.В., Крутова И.В. Состояние современного школьного исторического и обществоведческого образования: методические аспекты проблемы//Преподавание истории в школе: 2017. №6 С. 3-6.



учебнику у нас возникли вопросы по содержательной части. При проведении сравнительного анализа тем КИМ ВПР темами параграфов учебника, нами было обнаружено наибольшее количество несовпадений. Что касается работы с основными терминами в данном учебнике, как мы увидели из анализа заданий, она не ведется. «История России» состоит из 2 частей, словарь терминов авторы, посчитали нужным, расположить только во второй части учебника. Считаем необходимым отметить положительные моменты данной линейки учебников их преемственность в части работы с исторической картой. Изображение исторических карт в части «Всеобщая История. История Средних веков» и «История России» не вызывает нареканий. Задания, направленные на работу с исторической карты после каждого параграфа, требующие знания текста параграфа и внимательности к деталям. Задания подобного характера могут служить хорошей основой для подготовки решения 5-го задания КИМ ВПР по истории 6 класс. Еще одно из положительных свойств данного учебника попытка авторов синхронизировать курс истории; практически в каждом параграфе встречается вопрос, который за ответом отправляет ученика к уже пройденному материалу в курсе «Всеобщая истории. История Средних веков». Вопросы такого уровня помогают ученику проводить параллели и формировать причинно-следственные связи истории.

Стоит отметить, что максимальное совпадение тем КИМ ВПР и тем отраженных в учебнике выявлено в учебнике История России 6 класс издательства «Дрофа». Данный учебник составлен в соответствии с историко-культурным стандартом, словарь терминов приятно удивил полнотой понятий и их количеством. В учебнике «Всеобщая история. История средних веков» данного издательства, как показал наш анализ, отсутствует словарь терминов. В нем исторические термины вынесены в конце каждого параграфа, это удобно для работы в текущем режиме. Так же в данном учебном пособии задания направленные на отработку терминов есть после каждого параграфа. Задания на заполнение таблицы, в которой

указывается историческая личность, событие или процесс, связанные с ней, способствуют формированию взаимосвязи личность-событие-действие личности в этом событии. Задания такого типа помогают подготовиться к всероссийской проверочной работе, формируя причинно-следственные связи у учащихся. На наш взгляд, недостаток данной линейки учебников это их отличие по структуре; в учебнике по «Истории России» заданий на заполнение таблиц нет. Отсутствие синхронизации линии учебных пособий создает дополнительные неудобства, как ученикам, так и учителю при работе с учебниками данного издательства.

Учебники по истории 6 класса издательства «Русское слово», так же как и учебники двух других издательств, ранее описанные нами, имеют структурное отличие, нет преемственности в структурах заданий. «История России» содержит задания на заполнение таблицы, по принципу историческая личность-событие (процесс) – действие, количество таких заданий ничтожно мало. Задания в линейке данных учебников направлены на работу с дополнительными источниками, а не на понимание и знание текста учебника. Анализируемые нами учебники издательства содержат задания на работу с исторической картой, которая расположена в них в хорошем качестве.

Проведя анализ трех линеек учебников по истории 6 класс, на наш взгляд основных издательств, из федерального списка учебников утвержденных ФГОС, хочется отметить, что ни один из учебников в полной мере не может быть взят за основу к подготовке к всероссийской проверочной работе. На наш взгляд основным недостатком является отсутствие преемственности линейки учебников в части структуры и форм вопросов и заданий. Отсутствие данного принципа усложняет ученикам работу с ними в течении учебного года.

В основе успешного выполнения итоговой проверочной работы лежат прочные знания о принадлежности отдельных событий к определенным периодам, эпохам, а также о хронологической последовательности

отдельных, наиболее значимых событий в рамках одного периода, одной эпохи; понимание закономерностей исторического развития и значения конкретных событий, явлений, деятельности исторических личностей. Целостное представление об эпохе может быть сформировано с помощью уже имеющихся или разрабатываемых учеником самостоятельно схем и таблиц, которые будут способствовать систематизации материала и служить для его повторения.<sup>70</sup>

Проблема низких результатов итоговой проверки по истории 6 класс, связана с учебно-методическим комплексом. Несмотря на сложные многоступенчатые экспертизы, учебники остаются сложными для восприятия школьников, не в полной мере соответствуют их возрастным возможностям. Вслед за разработчиками программ авторы вынуждены перегружать учебники излишней фактологией, что определяет невозможность полноценного формирования исторических представлений, а именно представления являются основой любого познания.<sup>71</sup>

Исходя из проделанной нами работы, приходится констатировать несогласованность требований стандартов, программ, учебников и контрольно-измерительных материалов итоговой аттестации.

### **2.3 Методические рекомендации для учителей по истории (на примере 6 класса)**

В настоящее время в Российской Федерации происходят важные изменения в сфере исторического и обществоведческого образования. Учителя истории и обществознания оказались в сложной ситуации. Одновременно идут следующие процессы: реализация Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17

---

<sup>70</sup> История. Подготовка к ЕГЭ -2016. 25 тренировочных вариантов по демоверсии 2016 год: учебно-методическое пособие/ Под редакцией О.Г. Веряскиной. Ростов н/Д: Легион, 2015. С. 3.

<sup>71</sup> Пазин Р.В., Крутова И.В. Состояние современного школьного исторического и обществоведческого образования: методические аспекты проблемы//Преподавание истории в школе: 2017. №6. С. 3-6.

декабря 2010 г. № 1897). Реализация Концепции нового УМК по Отечественной истории и Историко-культурного стандарта; с 2016-2017 учебного года переход на новую систему преподавания отечественной истории, с концентрической на линейную. В образовательных организациях идет апробация новой линейки учебников по истории России, утверждена новая редакция Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Кроме того, подготовлен Проект Концепции нового УМК по Всеобщей истории, определяемый как Историко-культурный стандарт предметной области «Всеобщая история».

В Концепции нашли отражение новые подходы к преподаванию истории, а именно, культурный, антропологический, многофакторный, дана новая периодизация отечественной истории, прописано содержание разделов, обязательное для изучения. На основе указанного документа были написаны новые линейки УМК по Отечественной истории, три из которых, издательств «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово», прошли экспертизу на соответствие Концепции и Стандарту и были утверждены в качестве рекомендуемых для внедрения в Российской Федерации с 2016 учебного года. Одним из главных нововведений Концепции является переход от концентрической к линейной системе преподавания Отечественной истории. Подчеркнем, что переход этот будет совершаться поэтапно. Однако, уже с 2015 г. и в 2016 г. были внесены изменения в КИМы основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), размещенные на сайте ФИПИ. Данные документы (Концепция и ИКС) являются ориентирами для преподавания истории в школе, в том числе и для образовательных организаций, которые не переходят на новые линейки учебников с 01.09.2016 г. Всем учителям истории необходимо учитывать принципы и содержание, заложенные в Историко-культурном стандарте при преподавании истории России.

Анализируя Историко-культурный стандарт и Концепцию нового УМК по Отечественной истории, специалисты отметили следующие педагогические риски:

- расширение знаниевого компонента (большой список персоналий, список событий и дат, а также приличный объем УМК (издательство «Просвещение») приходит в противоречие с системно-деятельностным подходом в образовании, направленным на освоение различных способов деятельности и необходимостью формировать метапредметные действия;

- информационная избыточность ИКС ставит задачу, прежде всего, усвоения всего объема информации. Это может привести к трудности применения тех видов учебной деятельности, которые формируют ценности, способствуют формулированию оценочных суждений. Предъявление готовых оценочных выводов по ключевым событиям российской истории снижает актуальность самостоятельной оценочной деятельности учащихся;

Переход с концентрической системы на линейную, большинство педагогов приветствуют.

При переходе с концентрической системы на линейную, учителя видят следующие проблемы:

- недостаточное материально-техническое обеспечение школ;
- отсутствие методической подготовки учителей к преподаванию истории по линейной системе;

- отсутствие системного подхода при переходе на новую модель исторического образования (в настоящее время нет новых УМК по Всеобщей истории);

- в разных школах переход с концентрической системы на линейную, будет проходить по-разному. Это может вызвать затруднения у обучающихся, при написании итоговой аттестации (всероссийской проверочной работы), переходе из одной школы в другую.

Одобрение вызывает унификация перечня изучаемых терминов, дат, персоналий, большое внимание уделяется личности в истории, региональным

вопросам. Но вместе с тем, отмечают, что необходимо пересмотреть содержание 6 класса, которое перегружено терминами, датами, персоналиями. Проведенный нами анализ показывает, что нет синхронизации заданий контрольно-измерительных материалов всероссийской проверочной работы по истории 6 класс и учебников из федерального списка. Такая несогласованность есть по терминам, событиям, заданиям на работу с исторической картой.<sup>72</sup>

Актуальной остается задача синхронизации курсов российской и всеобщей истории. Отечественная и Всемирная истории должны остаться как два самостоятельных, но взаимосвязанных курса.

Недостаток методических разработок по формированию и развитию метапредметной компетенции, несовершенство программ повышения квалификации на рынке учебной литературы обостряют проблему перехода на новый УМК.

В школах имеются учебные программы. В них сказано, какой материал по темам и разделам необходимо изучить, сколько на это отводится времени (часов). Но ничего не говорится, хотя бы в общем виде, о методах обучения. Даже не называется число упражнений, которые требуется выполнить для овладения знаниями. Данный вопрос должны решать сами учителя.<sup>73</sup>

Анализируемые нами, в предыдущем параграфе данной работы, учебники имеют методические рекомендации. Данные пособия носят формальный характер и не дают учителю инструмент для проведения урока.

Кардинально отличается от вышеперечисленных изданий, пособие Е.Н. Сорокиной «Поурочные разработки по истории России. 6 класс», Вако, 2016г. Данное пособие содержит подробные поурочные разработки к учебнику под редакцией А.В. Торкунова, издательства «Просвещение».

---

<sup>72</sup> Методические рекомендации по результатам обсуждения в Пермском крае Концепций преподавания предметной области «История» и «Обществознание». Кальсина А.А. (Дата обращения 12.06.19)

<sup>73</sup> Костылев Ф.В. Учить по-новому: нужны ли оценки-баллы: книга для учителя. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. С. 78.

Представленное методическое пособие предполагает развитие мыслительной и творческой деятельности шестиклассников. В пособии предлагаются задания различного уровня: от репродуктивных (требующих воссоздания услышанного от учителя или прочитанного в учебнике материала без сколь-нибудь заметной его перестройки) до заданий повышенной сложности (при выполнении которых шестиклассники должны в большей или меньшей степени перестроить изученный материал). Дидактической ценностью обладают как одни, так и другие задания<sup>74</sup>.

Несмотря на единство положений Концепции нового УМК, все три линии издательств отличаются друг от друга.

В завершении следует отметить, что идентификация личности невозможна без поиска смыслов в поступках людей; сопоставления, сравнения, аналогии событий и явлений прошлого и настоящего; без «примерок» на себя; сопереживания. В отечественной истории все для этого есть, поэтому важно, чтобы учитель взял за основу в своей методической системе активный творческий поиск с учащимися ответов в прошлом на сегодняшние вопросы.<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> Сорокина Е.Н., Поурочные разработки по истории России к учебнику Н.М. Арсентьева, А.А.Данилова и др. (М.:Просвещение) 6класс., Изд. «Вако». С. 5.

<sup>75</sup> Шевченко Н.И. Стандартизация исторического образования.//Преподавание истории в школе: 2016. №4. С. 41-45

### **Заключение**

В данной работе мы определили то, что в современном обществе все развивается, приобретая новые формы, функции и значения. Не стоит на месте и система образования в целом, в том числе и система основного общего образования, модернизация образования это приоритетное направление нашего государства. В нашей работе была рассмотрена новая система оценивания результатов обучения по истории учащихся основной школы - Всероссийская проверочная работа.

Если говорить об оценке, мы рассмотрели систему оценивания как педагогическую категорию. При этом стоит учитывать многогранность понятия оценка. Данное понятие для каждой категории общества имеет свой смысл и значение. В педагогике важна оценка, как обратная связь от учителя ученику, о его уровне знаний и умений, чтобы было взаимное понимание областей для развития.

Говоря об оценивании, мы понимаем под этим систему действий, методов и форм. Если говорить о новых формах оценивания результатов обучения в школе, нами были описаны современные формы итоговой аттестации, ГИА, ЕГЭ - как государственные итоговые аттестации. В этой связи следует отметить, что итоговые аттестации являются внешней формой оценки уровня знаний школьников, их цель – оценка качества освоения обучающимися образовательных программ и их реализации.



Если говорить о нормативно-правовых требованиях к результатам обучения, стоит сказать о стандартизации нашего образования. ФГОС нацелен на создание и поддержание единого образовательного пространства. Созданы примерные основные образовательные программы основного общего образования, которые призваны объединить образовательное пространство нашей страны. Учебники проходят систему изучения, одобрения, утверждения авторитетными комиссиями и ФГОС. Как показал проведенный нами анализ учебников и контрольно-измерительных материалов Всероссийской проверочной работы, единое образовательное пространство по истории 6 класс еще не сформировано. Отсюда можно предположить, что лица, занимающиеся разработкой, согласованием учебников, и составители КИМ ВПР между собой не взаимодействуют.

Что касается структуры ВПР по истории (6 класс), хочется отметить хорошо продуманная и сформированная система заданий, которые позволяют провести оценку всех компетенций, которые ученики 6 класса должны были получить, согласно ФГОС. Однако, исходя из вышеизложенного материала в нашей работе, тезис руководства Росособнадзора, что школьников не нужно специально готовить к решению ВПР, считаю неверным. Учащихся основной школы нужно подготавливать к написанию таких работ. Как мы все знаем, умение прочесть задание – это уже 50% успеха. Учителю важно ознакомиться с темами КИМ ВПР, для того, чтобы возможно откорректировать содержание своих уроков. Также не понятен тезис, что оценки по результатам ВПР не выставляются в школьный журнал, на наш взгляд, такое распоряжение дискредитирует данную форму оценки результатов обучения предмету. Как мы ранее отмечали в нашей работе, оценка - это обратная связь между учителем и учеником, она должна иметь логическое завершение в виде отметки в журнале.

В самом начале работы над нашей диссертацией нами был задан вопрос: можно ли ВПР, считать объективной системой оценки знаний. Следует отметить, что современные внешние итоговые аттестации в

основной школе -это прогрессивное и нужное явление. Данные формы проведения контроля знаний соответствуют духу времени, подготавливает учащихся основной школы к сдаче государственных итоговых аттестаций. Если нормативно-правовые документы говорят нам о едином образовательном пространстве, то, на наш взгляд, его нужно сначала сформировать, а только потом вводить национальные системы оценки. Так, стоит отметить некоторый перекося в формировании КИМ ВПР по истории 6 класс – вопрос по региональной истории. Не все школы нашей необъятной страны внесли региональный компонент в свои учебные планы, в силу объективных причин. Это еще одна из причин, по которой мы позволим не согласиться с тезисом руководства Рособрнадзора, о том , что не нужно специально готовить учеников к сдаче ВПР. В этой связи вспоминаются итоговые аттестация периода СССР – экзамен по билетам. Ученики заранее знали, что их будут спрашивать и имели возможность к этому подготовиться.

Суммируя все вышесказанное, можно подчеркнуть нужность и полезность такой формы внешней оценки результатов обучения истории, как ВПР. Однако говорить о 100% объективности, на наш взгляд, приходится с большим вопросом. Отталкиваясь от современных реалий в ситуации с учебниками, хочется процитировать главного научного сотрудника Института содержания и методов обучения Российской академии образования, профессора Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, доктора педагогических наук, кандидата исторических наук Евгения Евгеньевича Вяземского. В рамках современного образовательного законодательства введение системы единых учебников по истории России фактически невозможно. Выполнение поручения Президента РФ предполагает изменение

действующего образовательного законодательства, кардинальную перестройку существующего порядка экспертизы учебной литературы.<sup>76</sup>

Исходя из существующего опыта, введения и совершенствования из года в год КИМ ЕГЭ, можем быть уверены, что работа над содержанием и структурой КИМ ВПР по истории в ближайшее время будет продолжена. Это позволит ВПР стать объективной системой оценки результатов обучения истории.

## **Список источников и литературы**

### **Источники**

1. Закон Российской Федерации «Об образовании»: текст с изм. и доп. на 2012 год. – М. : Эксмо, 2012. – 112 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М. : Просвещение, 2011. – 48 с.
3. ГУА Архангельской области Центр оценки качества образования. Анализ результатов ВПР -2018 по РФ с ФИС ОКО. С. 67-71. [Электронный источник]//Режим доступа: <https://aocoko.ru/omko/vpr/vpr-2018/>.
4. Приказ № 84 Рособраннадзора «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся в 2019 году» от 29.01.2019 года. [Электронный источник]//Режим доступа: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/docs/documents/index.php>. - В надз.: Приказ № 84 Рособраннадзора «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере

---

<sup>76</sup> Вяземский Е.Е. О едином учебнике истории: педагогические аспекты // Проблемы современного образования: 2013. № 6. С. 12 – 21.

образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся в 2019 году» от 29.01.2019 года. – Загл. с экрана.

5. Приказ № 345 от «28» декабря 2018 Минпросвещения России «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».[Электронный ресурс]//Режим доступа:

<https://4ege.ru/documents/56987-federalnyy-perechen-uchebnikov-na-2018-2019-uchebnyy-god.html>. - В надз. Приказ № 345 от «28» декабря 2018

Минпросвещения России «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию..» - Загл. с экрана.

6. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный источник]//Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> . - В надз.: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – Загл. с экрана.

### **Литература**

1. Абрамов А.В. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: методическое пособие к учебнику М.В. Пономарева, А.В. Абрамова, С.В. Тырина / А.В. Абрамов, Ю.А. Абрамова, А.В. Пьянов. – М.: Дрофа, 2016. – 237[3]с.
2. Агибалова Е.Г. Всеобщая история. История средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А. Сванидзе. – 3-е. изд. – М. : Просвещение, 2014. – 288с.: ил.
3. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. В 2-х т./под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова и Н.В. Кузьминой. Т.2:Избранные психологические труды. - М., Педагогика, 1980. - 288с.

4. Андреева И.Л. История России с древнейших времен до XVI в. 6 кл.: учебник/ И.Л. Андреева, И.Н. Федоров. - М.: Дрофа, 2016. – 239с.: ил.
5. Арсентьев А.А. История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1/[Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. – 128с.: ил.
6. Арсентьев Н.М. История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 2/[Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. – 127с.: ил.
7. Божов Е.Д. Процесс учение: контроль, диагностика, коррекция, оценка: учебно-методическое пособие. – М.: МПСИ, 1999. – 224с.
8. Бойцов М.А. Всеобщая история. История средних веков: учебник для 6 класса общеобразовательного учреждений/М.А. Бойцов, Р.М. Шукуров. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2013 – 264с.: ил.
9. Бочерашвили В.Т. Педагогический аудит качества знаний: Из опыта работы. – М.: АПКИППРО, 2005. – 80с.
10. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. М.: АСТ Астрель Хранитель, 2008. – 671с.
11. Вяземский Е.Е. О едином учебнике истории: педагогические аспекты // Проблемы современного образования: - 2013. - № 6. – С. 12 – 21.
12. Вяземский Е.Е., Болотина Т.В. Проблемы обновления содержания и структуры исторического образования в российской школе: обсуждение в Российской академии образования.//Преподавание истории в школе. – 2016. - №4. – С. 35-40.
13. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе: учебник для вузов. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 384с.
14. Гузеев В.В. Эффективные образовательные технологии: Интегральная и ТОГИС. - М.: НИИ шк. технологии, 2016. – 206с.

15. Гузненко З.И. Выпускная квалификационная работа по истории: методология и методы: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению – 050100 Педагогическое образование/Зинаида Ивановна Гузненко; под общ. ред. д.и.н., проф. Г.Е. Корнилова; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014. - 154с.
16. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: монография М.: Изд-во «ИНТОР», 1996. - 544с.
17. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие для вузов/ В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Изд. центр Академия, 2007. – 224с.
18. Журавлева О.Н. История России. Поурочные рекомендации. 6 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций / О.Н. Журавлева. – М.: Просвещение, 2015. – 192с.
19. История. Подготовка к ЕГЭ -2016. 25 тренировочных вариантов по демоверсии 2016 год: учебно-методическое пособие/ Под редакцией О.Г. Веряскиной. – Ростов н/Д: Легион, 2015. – 432с.
20. Костылев Ф.В. Учить по-новому: нужны ли оценки-баллы: книга для учителя. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 104с.
21. Кукушкин В.С. Теория и методика обучения: учеб. пособие для вузов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. - 476с.
22. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. 4-е изд. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 456с.
- 23.Пазин Р.В., Крутова И.В. Состояние современного школьного исторического и обществоведческого образования: методические аспекты проблемы//Преподавание истории в школе: - 2017. - №6. – С. 3-6.
24. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 527с.

25. Пономарев М.В. Всеобщая история: История средних веков. 6 кл.: учебник/М.В. Пономарев, А.В. Абрамов, С.В. Тырин. – 6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2018. – 269с.: ил.
26. Пчелов Е.М. История России с древнейших времен до конца XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений/ Е.В. Пчелов. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2012.- 272с.: ил.
27. Современные средства оценивания результатов обучения в школе: учеб. пособие/ Т.И. Шамова [и др.]. – М.: Педагогическое общество России, 2007. – 192с.
28. Сорокина Е.Н. Поурочные разработки по истории России. 6 класс – М.: ВАКО, 2016. -320с.
29. Шевченко Н.И. Стандартизация исторического образования // Преподавание истории в школе: 2016. - №4. – С. 41-45.
30. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования: учеб. пособие / Ростов н/Дону: Феникс, 2007. – 471с.
31. Юнина Е.А. Технологии качественного обучения в школе: учеб. метод. пособие. - М.:, 2007. – 224с.
32. Интернет-портал «Решу ЕГЭ» <https://vpr.sdamgia.ru/> Образовательный портал для подготовки к работам.
33. Кузнецова Л.В. ВПР - для чего, кому и зачем? [Электронный ресурс]/ Л.В. Кузнецова// Режим доступа: <https://pedsovet.org/beta/article/vpr-dla-cego-komu-i-zacem>. - В надзаг.: Интернет-портал для педагогов «Педсовет». – Загл. с экрана.
34. Мохир Ю.М. Универсальная система оценивания разных видов тестовых заданий закрытого типа.//Педагогические измерения №1., 2019.[Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://fipi.ru/about/journal>. - В надзаг.: Педагогические измерения. – Загл. с экрана.
35. Новикова И.В. Всероссийские проверочные работы (ВПР) как оценочная процедура планирования работы школы [Электронный ресурс]/И.В.

Новикова// Режим доступа.: [http://www.dpo-smolensk.ru/FCPRO/napravlenie-5/norm-2/met-fcpro-5\\_1-13.pdf](http://www.dpo-smolensk.ru/FCPRO/napravlenie-5/norm-2/met-fcpro-5_1-13.pdf) . - В надзаг.: Новикова И.В., кандидат педагогических наук. – Загл. с экрана.

36. Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году проверочной работы по ИСТОРИИ 6 класс[Электронный ресурс]//Режим доступа: [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР/ВПР\\_IS-6\\_Opisanie\\_2019.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ВПР/ВПР_IS-6_Opisanie_2019.pdf) - В надзаг.: Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2019.

37. Официальная хроника. Учительская газета. Проведение ВПР в школах. № 20, 2019. [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.ug.ru/archive/ug/2019/20>. - В надзаг.: Официальная хроника. – Загл. с экрана.

38. Проект. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. С. 2-3.[Электронный ресурс]//режим доступа: <https://fioco.ru/ru/osoko/niko/>.

39. Сайт ФИПИ ВПР <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/vpr>.

40. Тренировочные варианты по истории для подготовки к ВПР. [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://hist5-vpr.sdangia.ru>. – В надзаг.: Сдам ГИА: решу ВПР. – Загл. с экрана.

41. Федеральная служба в сфере науки и образования «ВПР и НИКО в чем их отличие», 2019 [Электронный ресурс] //Режим доступа: [http://ege2018.tilda.ws/vpr\\_niko](http://ege2018.tilda.ws/vpr_niko). - В надзаг.: ВПР и НИКО в чем их отличие. – Загл. с экрана.

42. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Словарь терминов. [Электронный источник]//Режим доступа: [http://obrnadzor.gov.ru/ru/press\\_center/dictionary/](http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/dictionary/). – В надзаг.: Словарь терминов. – Загл. с экрана.



# ПРИЛОЖЕНИЯ

**Сравнительный анализ тем КИМ ВПР по истории 6 класс 2019 год с**

<b>№</b>	Тема из КИМ ВПР по истории 6 класс	Всеобщая история. История средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А. Сванидзе. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 288с.	Всеобщая история: История средних веков. 6 кл.: учебник/М.В. Пономарев, А.В. Абрамов, С.В. Тырин. – 6-е изд., стереотип. – М.:Дрофа, 2018 – 269с.	Всеобщая история. История средних веков: учебник для 6 класса общеобразовательного учреждений/М.А. Бойцов, Р.М. Шукуров. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2013 – 264с.
----------	--	---	---	---

**темами учебников.**

1	Появление государства у франков	<p><b>Гл. I</b> – Становление средневековой Европы (VI–XI века), #1 – Образование варварских государств. Государство франков в VI – VIII веках (8 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Хлодвиг, Меровингами, Карл Мартелл, Каролинги, лангобарды,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Битва при Пуатье, Франкское королевство, Западная Европа, Суассон, Северная Италия – Ломбардия, Рим, Равенна, Средняя Италия – Папская область</p> <p><b>Задания</b> – вопросы внутри параграфа под картой формулировка отличается от формулировки вопроса в КиМ ВПР по истории 6 кл.</p> <p><b>Термины</b> – оформлены в виде подстрочных ссылок, мелким шрифтом – династия, титул</p>	<p><b>Гл. 1-</b> Западная Европа на заре Средневековья.</p> <p><b>#2</b> – Варварские королевства в V–VIII веках</p> <p><b>Пункт</b> – Рождение Франкского королевства (4 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Хлодвиг, династия Меровингов, Карл Мартелл, Пипин Короткий,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Западная Римская империя, низовья реки Рейн, Северная Галлия, Франкское королевство, битва при Пуатье, Лангобардское королевство, Центральная Италия, Рим, Папская область.</p> <p><b>Задания</b> – вопросы издания в конце параграфа. Сформулированы четко и лаконично. Формулировка отличается от формулировки вопросов в КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины</b> – королевская дружина, Салическая правда, королевский двор</p>	<p><b>Гл. 3</b> – Держава Франков.</p> <p><b>#6</b> – Рождение королевства франков.</p> <p><b>Пункт 1, 2</b> – Король Хлодвиг. От Меровингов – к Каролингам. (3 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Хлодвиг из рода Меровеев, Меровинги, Карл Мартелл, Пипин Короткий, Каролинги,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Галлия, Средиземное море, предгорье Пиренеев, при Пуатье.</p> <p><b>Задания</b> – внутри параграфа, после каждого пункта.</p> <p><b>Термины</b> – Салический закон или Салическая правда, майордом,</p>
2	Правление	<p><b>Гл. II</b> – Византийская</p>	<p><b>Гл. 2</b> – Восточнохристианская</p>	<p><b>Раздел I</b> – Раннее Средневековье.</p>

	Юстиниана	<p>империя и славяне в VI-XI веках.</p> <p><b># 6</b> – Византия при Юстиниане. Борьба империи с внешними врагами. <b>Пункт 3, 4</b> - Юстиниан и его реформы. Войны Юстиниана (3 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Юстиниан, историк Прокопий,</p> <p><b>Географические объекты</b> – школа в Афинах, столица королевства вандалов Карфаген, королевство остготов в Италии, Сицилия, Рим, Северная Африка, юго-западная часть Испании, Иран</p> <p><b>Задания</b> - внутри параграфа, под картами вопросы на работу с картой, формулировка отличается от формулировок в КИМ ВПР.</p> <p><b>Задания</b> на размышление.</p> <p><b>Термины</b> - нет</p>	<p>нский мир и мир ислама</p> <p><b>#6</b> – Византийская империя: между Европой и Азией.</p> <p><b>Пункт</b> – Византия при императоре Юстиниане I. (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Юстиниан I,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Италия, Северная Африка, Пиренейский полуостров, Средиземноморье.</p> <p><b>Задания</b> – внутри параграфа задание для работы с исторической картой, по теме пункта параграфа. Вопросы и задания в конце параграфа.</p> <p>Задание творческое - написание рассказа, с использованием текста и иллюстративного материала параграфа. Тип заданий и формулировки не совпадают с заданиями в ВПР.</p> <p><b>Термины</b> – «Ника», юристы, «Кодекс Юстиниана»,</p>	<p><b>Гл.1</b> – В центре Ойкумены.</p> <p><b>#2-</b>Расцвет Византии.</p> <p><b>Пункт 1.</b> - Император Юстиниан I (4 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Юстиниан I,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Римская империя, Византия, храм Святой Софии (Премудрости Божией), Константинополь,</p> <p><b>Задания</b> – внутри параграфа сразу после пункта. Формулировка вопросов отличается от структуры вопросов в КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины</b> – «Свод гражданского права», плинфа (кирпич),</p>
<b>3</b>	Арабское	<p><b>Гл. III</b> - Арабы в VI-XI веках.</p>	<p><b>Гл.2</b> –Восточно-христианский</p>	<p><b>Гл. 2-</b>Бури на окраинах.</p> <p><b># 5-</b> Мир и ислам.</p>

	<p>завоевание VII-VIII вв.</p>	<p><b># 9</b> Возникновение ислама. Арабских халифат и его распад. <b>Пункт 5</b> - Завоевание арабов (2стр.) <b>Персоналии</b> - Мухаммед, <b>Географические</b> <b>объекты</b> - Аравийский полуостров, Византия, Иран, Сирия, Палестина, Египет, Северная Африка, Гибралтарский пролив, Пиренейский полуостров, Испания, Португалия, Пиренейские горы, Кавказ, Средняя Азия, Китай, Афганистан, Северо-Западная Индия, Арабский Халифат со столицей в Дамаске, от берегов Атлантического океана до границ Индии и Китая <b>Задания</b> - в конце пункта 5 карта, к ней задания формулировки не совпадают с КИМ. Ответы на вопросы к карте не все есть в указанном пункте параграфа. <b>Термины</b> - выделены курсивом, но не оформлены</p>	<p>мир и мир ислама <b>#9-Завоевания</b> арабов и создание Арабского халифата. (7стр.) <b>Персоналии</b> - Мухаммед, Карл Мартелл, халиф Омар, Осман, халиф Али, династия Омейядов <b>Географические</b> <b>объекты</b> – Аравия, Византийская империя, Иран, Ближний Восток, Сирия, Палестина, Междуречье, Дамаск, Африка, Египет, Александрия, Малая Азия, Константинополь , Испания, битва при Пуатье, Средиземноморье, Дальний Восток, Центральная Азия, Мекка, Медина, <b>Задания</b>–внутри параграфа вопросы выделены условным знаком. вопросы на эрудицию и работу с исторической картой. Вопросы и задания в конце параграфа. Творческое задание – написание рассказа. Формулировка</p>	<p><b>Пункт 1</b> - Арабские завоевания. (2 стр.) <b>Персоналии</b> - Мухаммад, <b>Географические</b> <b>объекты</b> - Византия, Иран, Индия, Средняя Азия, Сирия, Палестина, Египет, Северная Африка, Испания, Пиренейский полуостров, Пиренейские горы, река Талас, <b>Задания</b> - задание внутри параграфа сразу после пункта. Формулировка отличается от формулировки вопросов в КИМ ВПР. В конце главы вопросы ко всей главе. На наш взгляд формулировка вопросов не формирует нужные взаимосвязи между событием, процессами и персоналиями. <b>Термины</b> - <i>джихад</i>, <i>берберы</i>,</p>
--	------------------------------------	--	--	---

		ссылкой: <i>халифы</i> (есть в КИМах), <i>берберов</i> , <i>Арабский халифат</i> .	вопросов не совпадает с формулировкой вопросов в КИМ ВПР. <b>Термины</b> - <i>сунниты</i> , <i>иииты</i> .	
4	Казнь еретиков	Гл. VI- Католическая церковь в XI-XIII веках. Крестовые походы. <b>#16</b> – Могущество папской власти. Католическая церковь и еретики. <b>Пункт 5, 6, 7</b> – Против чего выступали еретики. Как церковь боролась с еретиками. Инквизиция. (2 стр.) <b>Персоналии</b> - нет <b>Географические объекты</b> – город Альби, Южная Франция, <b>Задания</b> – внутри пункта 5 вопрос под гравюрой, который направлен на размышление обучающегося об увиденном, в КИМ подобной формулировки вопроса нет. <b>Термины</b> - выделены курсивом, сноской не оформлены – <i>интердикт</i> , <i>еретики</i> - <i>альбигойцы</i> , <i>инквизиция</i> (есть в КИМах)	Гл. 3 - Западноевропейское общество в XI-XV веках. <b>#11</b> - Средневековая церковь и духовенство. <b>Пункт</b> – Еретики и их учение. Движение Альбигойцев. Борьба церкви с еретиками. (5 стр.) <b>Персоналии</b> - Иисус Христос. <b>Географические объекты</b> – город Альби, юг Франции, замок Монсегюр. <b>Задания</b> – внутри пунктов один вопрос. В конце параграфа вопросы и задания. Формулировка отличается от структуры и содержания вопросов КИМ ВПР. <b>Термины</b> - Символ веры, <i>ерись</i> , <i>инквизиция</i> (есть в КИМах ВПР).	<b>Раздел II</b> – Европа на подъеме. <b>Гл. 8</b> – Вершина Средневековья. <b>#18</b> - Вол главе христианского мира. <b>Пункт 2</b> - Борьба с ересями. (3 стр.) <b>Персоналии</b> - Иннокентий III, Фридрих II, Феофан IV Красивый. <b>Географические объекты</b> – Европа, город Латеран, Италия, юг Франции. <b>Задания</b> – внутри параграфа один вопрос после пункта. Вопрос на рассуждение. Структура вопроса не похожа на строение вопросов в КИМ ВПР. <b>Термины</b> – <i>еретиков</i> , <i>орден Тамплиеров</i> , <i>инквизиция</i> (КИМ ВПР).

5	Крестовые походы	<p><b>Гл. VI-</b> Католическая церковь в XI-XIII веках. Крестовые походы. <b>#17</b> – Крестовые походы. (14 стр)</p> <p><b>Персоналии</b> – Урбан II, Иисус Христос, Салах ад-Дин, Фридрих I Барбаросса (Рыжебородый), Филипп II Август, Ричард I Львиное Сердце</p> <p><b>Географические объекты</b> – Палестина – Святая Земля, Иерусалим, Европа, Восток, Западная Европа, Рейн, Дунай, Венгрия, Болгария, Константинополь, Малая Азия, Франция, Германия, Италия, Византия, город Антиохия, город Эдесс, Сирия, Иерусалимское королевство, Египет, Месопотамия,</p> <p><b>Задания</b> – внутри параграфа - задания рядом с картами, направлены на работу с текстом и картой. Задания и вопросы в конце параграфа вопросы направлены на рассуждение по теме параграфа,</p>	<p><b>Гл. 4</b> - Международные отношения в средние века. <b>#14</b> – Крестовые походы. (7 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – римский папа Урбан II, Петр Пустынник, Вальтер Голяк, Фридрих I Барбаросса, Ричард I Львиное Сердце, Филипп II Август, Саладин, Людовик IX,</p> <p><b>Географические объекты</b> – город Клермон, Святая земля, Палестина, Гроб Господен, Иерусалим, Средняя Азия, Европа, Средиземное море, Восток, Константинополь, Малая Азия, Франция, Германия, Италия, Антиохия,</p> <p><b>Задания</b> – внутри параграфа вопрос отмечен условным знаком. Задание направлено на структурирование знаний, выявления причинно-следственных связей. В конце параграфа вопросы и задания. Задание заполнить таблицу. Данное</p>	<p><b>Раздел II</b> – Европа на подъеме.</p> <p><b>Гл. 6</b> – Западная Европа в эпоху Крестовых походов. <b>#3</b>-Крестовые походы. (9 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b>- Салах-ад-Дин, Фридрих I Барбаросса, Ричард I Львиное Сердце, Филипп II</p> <p><b>Географические объекты</b>- Иерусалим, Палестина, Гроб Господен, малая Азия, Иерусалимское королевство, Средиземное море, Англия, Франция, Константинополь,</p> <p><b>Задания</b> – внутри параграфа после каждого пункта. Задания направлены на работу с исторической картой, формулировки похожи с заданиями в КИМ ВПР по работе с исторической картой. Вопросы на рассуждение. Нет заданий на структуризацию полученной информации. В конце главы задание заполнить таблицу – систематизация знаний, взаимосвязь событие, процессы, результаты, но нет делают акцент на персоналии.</p> <p><b>Термины</b> – Святая земля, крест, крестоносцы, крестовыми, рыцари, сарацины, духовно-рыцарские ордены, сельджуки,</p>
---	------------------	--	--	---

		<p>также нужно заполнить таблицу по параграфу. Выполнение такого задания поможет в подготовке к написанию ВПР. Формулировки не совпадают с КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины</b> - <i>крестоносцами, крестовыми, «братья христиане»</i> - оформленна ссылкой, <i>духовно-рыцарские ордены(ссылка), тамплиеры, Тевтонский орден(ссылка</i> , есть в КИМах)</p>	<p>задание поможет подготовиться к написанию ВПР; выстраивается взаимосвязь между событием, процессами и персоналиями.</p> <p><b>Термины</b> - <i>Крестовые походы, детский Крестовый поход,</i></p>	
6	Четвертый крестовый поход	<p><b>Гл. VI-</b> Католическая церковь в XI-XIII веках. Крестовые походы.</p> <p><b>#17</b> – Крестовые походы.</p> <p><b>Пункт 7</b> – Четвертый крестовый поход (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Иннокентий III, <b>Географические объекты-</b> Египет, Венеция, Византийская империя, Константинополь, Гроб господен, Храм Святой Софии, Латинская империя.</p> <p><b>Задания</b> – задания после карты внутри пункта.</p>	<p><b>Гл. 4</b> - Международные отношения в средние века.</p> <p><b>#14</b> – Крестовые походы</p> <p><b>Пункт</b> – Четвертый крестовый поход. (1 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - нет</p> <p><b>Географические объекты</b> – Святая земля, Венеция, столица Византии, храм Святой Софии, Иерусалим, Латинская империя</p> <p><b>Задания</b> – задание внутри пункта на работу с исторической картой.</p> <p><b>Термины</b> - нет</p>	<p><b>Раздел II</b> – Европа на подъеме.</p> <p><b>Гл. 6</b> – Западная Европа в эпоху Крестовых походов.</p> <p><b>#3-</b> Крестовые походы.</p> <p><b>Пункт 3</b> – Судьба Византии (4 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – <i>Алексей I Комнин,</i></p> <p><b>Географические объекты</b> - Константинополь, Малая Азия, «Новый Рим», Византия, Германия, Чехия, Восточная Европа, Скандинавия.,</p> <p><b>Задания</b> – после пункта. Один вопрос, направлен на рассуждение.</p> <p><b>Термины</b> - <i>сельджуки, балтские племена, славяне-лютичи, балты – пруссы, ливы, эсты,</i></p>



		<b>Термины –дож,</b>		
7	Первый созыв Генеральных штатов во Франции	<p><b>Гл.VII</b> – Образование централизованных государств в Западной Европе (XI-XV века)</p> <p><b># 18</b> – Как происходило объединение Франции.</p> <p><b>Пункт 4</b> - Генеральные штаты (2 стр)</p> <p><b>Персоналии</b> - Филипп IV,</p> <p><b>Географические объекты</b> -нет</p> <p><b>Задания</b> – задание внутри пункта после гравюры. Есть задания в конце параграфа. Также задание на заполнение таблицы - работа с текстом. Формулировки отличаются от заданий КИМ ВПР</p> <p><b>Термины</b> – Генеральные штаты, <i>сословная монархия</i>,</p>	<p><b>Гл.5</b> – Западная Европа в XI-XV веках: от расцвета к закату Средневековья.</p> <p><b>#18</b> – Англия и Франция в XI-XIII веках.</p> <p><b>Пункт</b> –Филипп IV и Генеральные штаты. (1 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b>- Людовик IX, Филипп IV Красивый,</p> <p><b>Географические объекты</b> – город Авиньон, Франция</p> <p><b>Задания</b> - внутри пункта нет. Вопросы и задания в конце параграфа. Формулировки не совпадают с КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины</b> - сословно-представительная монархия.</p>	<p>По данному событию в учебнике указаны персоналии и их действия, результат их действий не указан.</p> <p>Данное понятие есть в списке основных терминов.</p>
8	Битва при Гастингсе	<p><b>Гл.VII-</b> Образование централизованных государств в Западной Европе (XI-XV века)</p> <p><b>#19</b> –Что англичане считают началом своих свобод.</p> <p><b>Пункт 1</b> - Нормандское завоевание (3 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - герцог Нормандии Вильгельм, Вильгельм I</p>	<p>Такое историческое событие не указано в учебнике.</p>	<p><b>Гл. 4-</b> Северная Европа во времена Викингов.</p> <p><b>#9</b> – Сколько раз завоевывали Англию?</p> <p><b>Пункт 3</b> – Три претендента на одну корону. (3 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Эдуард Исповедник, Харальд Суровый, герцог Нормандии Вильгельм, Гарольд</p> <p><b>Географические объекты</b>- Англия, битва при Гастингсе, Лондон.</p> <p><b>Задания</b> – вопрос в конце пункта. В конце главы</p>

		<p>Завоеватель,  <b>Географические объекты</b> – Англия, Нормандия, Франция, Ла-Манш, битва при Гастингсе, Лондон,  <b>Задания</b> – вопрос под иллюстрацией гобелена, задание на внимательность. С КИМ ВПР не связано.  <b>Термины</b> - Нормандская династия, «Книга страшного суда» - книга переписи населения,</p>		<p>вопросы к изученной теме. Задания в учебнике не совпадают с заданиями в КИМ ВПР.  <b>Термины</b> – эрл (князь),</p>
9	Великая хартия вольностей	<p><b>Гл.VII-Образование</b> централизованных государств в Западной Европе (XI-XV века)  <b>#19</b> – Что англичане считают началом своих свобод.  <b>Пункт 3</b> – Великая хартия вольностей (2 стр.)  <b>Персоналии</b> – Генрих II, Ричард I Львиное Сердце, Иоанн Безземельный, Филипп II  <b>Географические объекты</b> - Франция, Европа,  <b>Задания</b> – нет внутри пункта  <b>Термины</b> – Великая хартия вольностей,</p>	<p><b>Гл.5</b> – Западная Европа в XI-XV веках: от расцвета к закату Средневековья.  <b>#18</b> – Англия и Франция в XI-XIII веках.  <b>Пункт</b> – Великая хартия вольностей и рождение парламента. (1 стр.)  <b>Персоналии</b> – Генрих II, Иоанн Безземельный,  <b>Географические объекты</b> – Англия, Франция,  <b>Задания</b> – внутри пункта нет.  <b>Термины</b> - Великая хартия вольностей</p>	<p><b>Раздел II</b> – Европа на подъеме.  <b>Гл. 8</b> – Вершина Средневековья.  <b>#19</b> – Папы, императоры и короли в Европе в XII-XV вв.  <b>Пункт 3</b> - Английское королевство: на островах и континенте. (2стр.)  <b>Персоналии</b> – Вильгельм Завоеватель, Генрих III Платagenет, Ричард I Львиное Сердце, Иоанн Безземельный,  <b>Географические объекты</b> – Англия, Франция, Нормандия, Аквитания, Гасконь, Лондон.  <b>Задания</b> – вопросы в конце пункта. Формулировки не совпадают с формулировками заданий в КАМ ВПР.  <b>Термины</b> - Великая хартия вольностей,</p>

10	Появление парламентаризма в Англии	<p><b>Гл.VII-Образование</b> централизованных государств в Западной Европе (XI-XV века)</p> <p><b>#19</b> –Что англичане считают началом своих свобод.</p> <p><b>Пункт 4, 5</b> – Что привело к первому созыву парламента. Английский парламент влияет на дела в государстве (4 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Генрих III, Симон де Монфор, Робин Гуд.</p> <p><b>Географические объекты</b> – Италия, Сицилийское королевство, Оксфорд, Западная Европа, Франция, Англия,</p> <p><b>Задания</b> – в конце параграфа. Есть задание на заполнение таблицы, заполнить персоналии и их действия, выполнение такого задания поможет подготовке к написанию ВПР.</p> <p>Формулировка заданий отличается от формулировок КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины</b> - парламент, палата лордов,</p>	<p><b>Гл.5</b> – Западная Европа в XI-XV веках: от расцвета к закату Средневековья.</p> <p><b>#18</b> – Англия и Франция в XI-XIII веках.</p> <p><b>Пункт</b> – Великая хартия вольностей и рождение парламента. (1 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Иоанн Безземельный,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Англия</p> <p><b>Задания</b> внутри пункта нет. Вопросы и задания в конце параграфа. Формулировки не совпадают с КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины</b> - парламент, сословно-представительная монархия.</p>	<p><b>РазделII</b> –Европа на подъеме.</p> <p><b>Гл. 8</b> – Вершина Средневековья.</p> <p><b>#19</b> – Папы, императоры и короли в Европе в XII-XV вв.</p> <p><b>Пункт 4</b> - Возникновение парламентов. (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Филипп IV,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Западная Европа, Пиренейский полуостров, Чехия, Польша, Венгрия.</p> <p><b>Задания</b> – вопросы по пункту. Так же есть задание в конце главы - заполнить таблицу, но пункты согласно, которым ученикам нужно заполнить таблицу вызывают сомнение и полезность информации для дальнейшего ее использования. И снова не уделяется внимание в вопросах историческим личностям.</p> <p><b>Термины</b> - парламент, палата лордов, палата общин, первое сословие, второе сословие, третье сословие, ландтаги, сейм, кортесы</p>
----	------------------------------------	--	--	--

		<i>палата общин, баллады.</i>		
<b>1</b> <b>1</b>	Столетняя война	<p><b>Гл.VII-Образование</b> централизованных государств в Западной Европе (XI-XV века)</p> <p><b>#20 –Столетняя война.</b> (11 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Филипп IV Красивый, Эдуард, <i>Бертран Дюгенклен</i>, герцог Бургундский, <i>КарлVII</i>, Жанна д;Арк, Орлеанская дева,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Англия, Франция, Аквитания, Ла-Манш, Фландрия, Нормандия, сражение у <i>Креси</i>, город <i>Пуатье</i>, город Луара, порт Кале, Западная Европа, устье Сены, <i>деревня Азенкур</i>, Париж, город Орлеан, город <i>Реймс</i>,</p> <p><b>Задания</b> –внутри параграфа вопросы под иллюстративным материалом, на внимательность. В конце параграфа вопросы и задания к теме. Формулировки не совпадают с КИМ ВПР</p> <p><b>Термины--</b> арбалеты (ссылка), <i>партизанская война, народная освободительная</i></p>	<p><b>Гл.5 – Западная Европа</b> в XI-XV веках: от расцвета к закату Средневековья</p> <p><b># 19 – Столетняя война</b> и торжество королевской власти в Англии и во Франции. (7 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Филипп IV Красивый, Капетинги из рода Валуа, Жанна дАрк, Карл,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Англия, Франция, Европа, Нормандия, Фландрия, порт Кале, победа при Креси, город Пуатье, город Азенкур, город Орлеан,</p> <p><b>Задания</b> – задания в конце параграфа. Есть задание на заполнение таблицы, позволяет закрепить взаимосвязь между событием, процессами. В данном задании нет акцента на персоналии. При подготовке к ВПР необходимо данную таблицу графой «Личности».</p>	<p><b>РазделII –Европа</b> на подъеме.</p> <p><b>Гл. 8 – Вершина Средневековья.</b></p> <p><b>#20 – Тяжкие времена.</b></p> <p><b>Пункт 6, 7, 8 – Долгая Война.</b> Французский народ – за французского короля. После войны. (5 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Эдуард III, Филипп IV Красивый, <i>Жанна д-Арк</i>, Карл VII,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Английское и Французское королевства, Европа, Франция, Аквитания, Фландрия, битва при Пуатье, город Азенкур, город Орлеан, Париж, грод Кале, Ла-Манш, Бретань.</p> <p><b>Задания</b> – задания после каждого пункта.</p> <p><b>Термины</b> - <i>Столетняя война, постоянная армия. централизованное государство, война Белой и Алой розы.</i></p>

		война,	<b>Термины - нет</b>	
1 2	Восстание Уота Тайлера	<p><b>Гл.VII-Образование</b> централизованных государств в Западной Европе (XI-XV века)</p> <p><b>#20</b> –Столетняя война.</p> <p><b>Пункт 5</b> – Захваты англичан во Франции в начале XV века.(1/2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Уот Тайлер, король Ричард II,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Лондон,</p> <p><b>Задания- нет</b> - информация о событии дана внутри пункта 5 шрифтом меньше чем шрифт основного текста, рядом с текстом изображены книжки (данный знак не поясняется в учебнике авторами), если учитель не обратит внимание специально на эту информацию в учебнике, ее можно принять за дополнительную не основную.</p> <p><b>Термины - нет</b></p>	<p><b>Гл.5</b> – Западная Европа в XI-XV веках: от расцвета к закату Средневековья</p> <p><b># 19</b> – Столетняя война и торжество королевской власти в Англии и во Франции.</p> <p><b>Пункт</b> - Продолжение войны.</p> <p>Восстание Уота Тайлера. (1 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – КарлV, Уот Тайлер,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Франция, юго-восток Англии, Лондон,</p> <p><b>Задания</b> –вопрос внутри пункта, на размышление.</p> <p><b>Термины -нет</b></p>	<p><b>РазделII</b> –Европа на подъеме.</p> <p><b>Гл. 8</b> – Вершина Средневековья.</p> <p><b>#20</b> – Тяжкие времена.</p> <p><b>Пункт 3</b> - Крестьянские войны. (1/2 стр)</p> <p><b>Персоналии</b> – Уот Тайлер, РичардII, Джон Легг,</p> <p><b>Географические объекты-</b> Англия, город Эссека, Кент, Тауэр</p> <p><b>Задания</b></p> <p><b>Термины</b></p>
1 3	Жакерия во Франции	<p><b>Гл.VII-Образование</b> централизованных государств в Западной Европе (XI-XV века)</p> <p><b>#20</b> –Столетняя война.</p>	<p><b>Гл.5</b> – Западная Европа в XI-XV веках: от расцвета к закату Средневековья</p> <p><b># 19</b> – Столетняя война и торжество</p>	<p><b>РазделII</b> –Европа на подъеме.</p> <p><b>Гл. 8</b> – Вершина Средневековья.</p> <p><b>#20</b> –Тяжкие времена.</p> <p><b>Пункт 3</b> - Крестьянские войны. (½ стр.)</p> <p><b>Персоналии</b></p>

		<p><b>Пункт 5</b> – Захваты англичан во Франции в начале XV века.(1/2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Гильом Каль</p> <p><b>Географические объекты</b> - битва при Пуатье, северо-восток Франции</p> <p><b>Задания нет</b> - информация о событии дана внутри пункта 5 шрифтом меньше чем шрифт основного текста, рядом с текстом изображены книжки (данный знак не поясняется в учебнике авторами), если учитель не обратит внимание специально на эту информацию в учебнике, ее можно принять за дополнительную не основную.</p> <p><b>Термины-</b> Жакерия</p>	<p>королевской власти в Англии и во Франции.</p> <p><b>Пункт</b> – Начало войны Жакерия. (1\2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Гильом Каль</p> <p><b>Географические объекты</b> – Англия, Франция.</p> <p><b>Задания</b> – вопрос внутри пункта, направлен на рассуждение, выявление причинно-следственных связей</p> <p><b>Термины</b> – «Жак-простак», Жакерия,</p>	<p><b>Географические объекты</b> - Северная Франция,</p> <p><b>Задания</b></p> <p><b>Термины</b> - Жакерия,</p>
1 4	Гуситское движение	<p><b>Гл. VIII-</b> Славянские государства и Византия в XIV-XV веках.</p> <p><b>#24</b> –Гуситское движение в Чехии.(8 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Карл I, КарлIV, профессор Пражского университета Ян Гус, Ян Жижка,</p> <p><b>Географические</b></p>	<p><b>Гл.5</b> – Западная Европа в XI-XV веках: от расцвета к закату Средневековья</p> <p><b># 20</b> – Государства Западных Славян</p> <p><b>Пункт</b> – Учение Яна Гуса. Гуситские войны. ()</p> <p><b>Персоналии</b> - преподаватель Пражского</p>	<p><b>РазделII</b> –Европа на подъеме.</p> <p><b>Гл. 8</b> – Вершина Средневековья.</p> <p><b>#20</b> – Тяжкие времена.</p> <p><b>Пункт 9-</b> Дела церковные. (1 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - магистр Пражского университета Ян Гус.</p> <p><b>Географические объекты</b> – Чехия,</p> <p><b>Задания</b> – задание направлено на работу с дополнительным</p>

		<p><b>объекты</b> - Священная Римская империя, Чехия, Европа, <i>Карлов Мост</i>, город Прага, Чехия, гора <i>Табор</i>, городок <i>Липаны</i>, <b>Задания</b> – внутрипараграфа задание к исторической карте, т.ж. вопросы и задания в конце параграфа. Формулировки заданий отличаются от КИМ ВПР. <b>Термины</b> - <i>гуситы</i>, <i>умеренные</i>, <i>табуристы</i>,</p>	<p>университета священник Ян Гус, Ян Жижка, <b>Географические объекты</b> – Чехия, город Констанц, Чешское королевство, город Табор, Прага, Центральная Европа. <b>Задания</b> <b>Термины</b> - <i>гуситы</i></p>	<p>материалом. Можно назвать его творческим заданием. <b>Термины-еретики- гуситы, гуситские войны.</b></p>
1 5	Падение Византийской империи	<p>Гл. VIII- Славянские государства и Византия в XIV- XV веках. #25 –Завоевание турками-османами Балканского полуострова. <b>Пункт 4</b> – Гибель Византии. (3 стр.) <b>Персоналии</b> – <i>Мехмед II</i> <i>Завоеватель</i>, <b>Географические объекты</b> - Константинополь, берег Босфора, Средиземное море, Черное море, Мраморное море, Византия, гавань <i>Золотой рог, Стамбул</i>, <b>Задания</b> – внутри пункта задания</p>	<p>Гл. 4 - Международные отношения в средние века. #17 – Гибель Византии и создание османской империи. <b>Пункт</b> – Падение Константинополя и гибель Византийской империи. (2 стр.) <b>Персоналии</b> – Мехмед II, Константин XI, <b>Географические объекты</b> – Босфор, Константинополь , бухта Золотой Рог, Стамбул, <b>Задания</b> – внутри пункта 2 вопроса,</p>	<p><b>Раздел IV-</b> На пороге Нового Времени. <b>Гл. 10</b> – Навстречу новой эпохе. #27 – И снова Европа. <b>Пункт 1, 2</b> – Гибель Византии. Конец мира? Конец эпохи? (4 стр.) <b>Персоналии</b> - Тимур, <i>МехмедII</i>, Константин XI, <i>Иоганн Гутенберг</i>, <b>Географические объекты</b> – Малая Азия, Константинополь, Косовое поле, Европа, Германия, <b>Задания</b> – задания после каждого пункта. <b>Термины -нет</b></p>

		рядом с картой, вопросы к историческому документу. Задания в конце параграфа. Формулировки не совпадают с формулировками КИМ ВПР <b>Термины - нет</b>	отмеченные условным знаком. Задание направлено на восстановление в памяти пройденного материала. Вопросы и задания в конце параграфа. Формулировки не совпадают со структурой заданий КИМ ВПР. <b>Термины - нет</b>	
	<b>ВЫВОД</b>	В учебнике нет расшифровки условных обозначений, хотя они широко используются в учебнике. Учебник снабжен богатым иллюстративным материалом, много исторических карт хорошего качества. В учебнике нет единообразия в оформлении терминов внутри параграфа, персоналии и географические объекты иногда выделены курсивом, что этим хотят сказать авторы нам не совсем понятно. В конце учебника есть словарь терминов.	Учебник приятно удивил четкой структурой. На первых страницах учеников знакомят с условными обозначениями, которые встречаются в учебнике. Четкая и понятная структура вопросов и заданий после каждого параграфа. Параграфы разделены на пункты, но они не имеют нумерации. Иллюстративный материал скудный. Качество хорошее. В учебнике мало исторических карт и их качество неидеальное, неярые. Преимущество	Структура учебника нам непонятна. Документы, относящиеся к определенному событию напечатаны в конце главы, а не в нутрии параграфа рядом с соответствующей его частью. Вопросы и задания направлены на работу с дополнительными источниками информации. В учебнике информация дается поверхностно. Названия глав, параграфов и его пунктов зачастую непонятно, какая информация будет содержаться в данной части учебника. Иллюстративный материал хорошего качества, его много. Историческая карта - хорошего качества. Содержание и структура заданий и всего учебника не нацелена на подготовку учащихся к сдаче итоговой аттестации. В конце учебника есть список основных дат, имен и терминов.



			данного учебника на наш взгляд – понятийный аппарат указывается в конце параграфа. Такая структура учебника помогает формировать необходимую структуру знаний и компетенций, которые обучающиеся смогут применить при решении ВПР.	
		<b>История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1/[Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. – 128с.</b>	<b>История России с древнейших времен до XVI в. 6 кл.: учебник/ И.Л. Андреева, И.Н. Федоров. - М.: Дрофа, 2016. – 239с.</b>	<b>История России с древнейших времен до конца XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений/ Е.В. Пчелов. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2012.- 272с.</b>
<b>1</b>	<b>Призвание варягов</b>	<b>Гл. II – Русь в IX-первой половине XII в. #4 – Первые известия о Руси. Пункт 1 - Происхождение народа русь. (1 стр.) Персоналии - Рюрик, Географические объекты – Восток Европы, Русь, Древняя Русь, Киевская Русь, Новгород, Северная Америка,</b>	<b>Гл. II – Русь в IX –первой половине XII в. # 4-5- Образование Древнерусского государства. Пункт 1 – Первые князья (2 стр.) Персоналии - братья Рюрик, Трувор, Синеус, Географические объекты - побережье Балтики, Новгород, Изборск,</b>	<b>Раздел II- Древняя Русь в IX-XII веках. #5 – Образование Древнерусского государства Пункт 1, 2, 3 – Первые русские князья. Варяги на Руси. Призвание варяжских князей (5 стр.) . Персоналии - Кий, Щеком, Хорив, Лыбедь, Вятко, Родим, Рюрик, Синеус, Трувор, Олег, Игорь. Географические объекты - Византийская империя, Среднее Поволжье, Волжская Булгария, Хазарский</b>

		<p>Франция – Нормандия,  <b>Задания</b> – внутри пункта вопрос направлен на восстановление знаний полученных в курсе Всеобщая история.  <b>Термины -нет</b></p>	<p>Белоозеро, Кий, Щек, Хорив.  <b>Задания</b> – после пункта параграфа на знание текста.  <b>Термины</b> – <i>дань</i>.</p>	<p>каганат, Скандинавия, Западная Европа, река Нева, Волхов, Ловати, Днепр, Черное море, Византия, Новгород, Ладога, Рюриково городище, город Белозер, город Изборск, Ростов, Полоцк,  <b>Задания</b>– задания в конце каждого пункта. Задания на работу с исторической картой.  <b>Термины</b> – <i>варяги, «из варяг в греки»</i>.</p>
2	Образование Древнерусского государства	<p><b>Гл. II</b> – Русь в IX-первой половине XII в.  <b>#5</b> – Становление Древнерусского государства. (5 стр.)  <b>Персоналии</b> - Рюрик, Аскольд, Дир, Игорь, Олег, Святослав,  <b>Географические объекты</b> – Киев, Новгород, Смоленск, Днепр, Византий, Балтийское море, Черное море, Царьград, Константинополь, Русь  <b>Задания</b> – вопросы и задания в конце параграфа. Задания на работу с исторической картой, и на работу с текстом. Сделан акцент на персоналии. Задания по структуре не совпадают со структурой заданий КИМ ВПР.</p>	<p><b>Гл. II</b> – Русь в IX –первой половине XIIв.  <b># 4-5-</b> Образование Древнерусского государства.  <b>Пункт 2</b> - Объединение земель восточных славян ()  <b>Персоналии</b> - Рюрик, Игорь, Олег, Аскольд, Дир  <b>Географические объекты</b> - Новгород, Киев, Киевская Русь, Византия,  <b>Задания</b> – вопросы после пункта параграфа, проверка понимания прочитанного.  <b>Термины</b> – нет</p>	<p><b>Раздел II-</b> Древняя Русь в IX-XII веках.  <b>#5</b> – Образование Древнерусского государства  <b>Пункт 4</b> – Русское княжество в Киеве (1 стр.)  <b>Персоналии</b> – Олег, Аскольд, Дир.  <b>Географические объекты</b> – Киев, Новгород, Византия, Русь.  <b>Задания</b> – в конце пункта.  <b>Термины нет</b></p>

		<b>Термины</b> - монархия, князь, дань, купцы, гости, дружина, варяги (в КИМ ВПР), волоки, полюдь, урок, погосты, греческий огонь (КИМ ВПР)		
3	Походы князя Олега Вещего	<b>Гл. II</b> – Русь в IX-первой половине XII в. <b>#5</b> – Становление Древнерусского государства. <b>Пункт 3</b> - Олег и Игорь - первые князья Древнерусского государства (1/2 стр.) <b>Персоналии</b> – Олег, Вещий Олег, <b>Географические объекты</b> - Византия, Царьград, Константинополь, <b>Задания</b> -нет <b>Термины</b> -нет	<b>Гл. II</b> – Русь в IX –первой половине XIIв. <b># 4-5-</b> Образование Древнерусского государства. <b>Пункт 2</b> - Объединение земель восточных славян () <b>Персоналии</b> - Олег <b>Географические объекты</b> - Константинополь, Русь. <b>Задания</b> - <b>Термины</b> -нет	<b>Раздел II-</b> Древняя Русь в IX-XII веках. <b>#6</b> – Первые русские князья. <b>Пункт 1</b> - Правление Олега. (2 стр.) <b>Персоналии</b> – Олег, Олег Вещий, <b>Географические объекты</b> – Русское государство, Византия, Константинополь, залив Золотой Рог, <b>Задания</b> – задание после пункта на знание текста. <b>Термины</b> нет
4	Княжение Ольги	<b>Гл. II</b> – Русь в IX-первой половине XII в. <b>#5</b> – Становление Древнерусского государства. <b>Пункт 4</b> – Борьба с древлянами и реформы Ольги.(1 стр.) <b>Персоналии</b> – Игорь, Святослав, Ольга, император Константин багрянородный. <b>Географические объекты</b> – Киев, Византия. <b>Задания</b> – внутри параграфа нет.	<b>Гл. II</b> – Русь в IX –первой половине XIIв. <b># 4-5-</b> Образование Древнерусского государства. <b>Пункт 3</b> – Первые законы Древнерусского государства (1 стр.) <b>Персоналии</b> – Игорь, Ольга. <b>Географические объекты</b> - Византия, Константинополь. <b>Задания</b> –	<b>Раздел II-</b> Древняя Русь в IX-XII веках. <b>#6</b> – Первые русские князья. <b>Пункт 3</b> - Княгиня Ольга. (2 стр.) <b>Персоналии</b> – Игорь, Ольга, князь Мал, Константин Богрянородный, Елена, Святослав, <b>Географические объекты</b> – Псков, Искоростень, Русь, <b>Задания</b> – задание после пункта и под иллюстративным материалом, рассматриваемого пункта. <b>Термины</b> – урок, погост,

		<b>Термины</b> - <i>полюдье, уроки, погосты</i> – место сбора дани.	вопросы сразу после пункта параграфа на понимание текста. <b>Термины</b> - <i>полюдье, уроки, погосты.</i>	
5	Походы Святослава	<b>Гл. II</b> – Русь в IX-первой половине XII в. <b>#5</b> – Становление Древнерусского государства. <b>Пункт 5</b> – Походы Святослава <b>Персоналии</b> – Ольга, Святослав, Иоанн Цимисхий, <b>Географические объекты</b> – река Ока, река Дон, Волжская Булгария, Хазария, Дунайская Болгария, Нижний Дунай, Киев, Русь, Византия, крепость Доростол, <b>Задания</b> - вопросы и задания в конце параграфа. Задания на работу с исторической картой, и на работу с текстом. Сделан акцент на персоналии. Задания направлены на работу с дополнительными источниками, интернет. Задания по структуре не совпадают со структурой заданий КИМ	<b>Гл. II</b> – Русь в IX –первой половине XII в. <b># 4-5-</b> Образование Древнерусского государства. <b>Пункт 4</b> - Укрепление международного положения Руси.(2 стр.) <b>Персоналии</b> - Святослав наследник Игоря, Никифор Фока византийский император, княгиня Ольга, Иоанн Цимисхий, Куря. <b>Географические объекты</b> - Хазарский каганат, Волга, Дон, Азовское море, река Дунай, Первое Болгарское царство, Великий Преслав, Северное Причерноморье, Киев, крепость Доростол. <b>Задания</b> – вопросы после пункта параграфа направлены на понимание текста. В конце параграфа задание в виде	<b>Раздел II-</b> Древняя Русь в IX-XII веках. <b>#6</b> – Первые русские князья. <b>Пункт 4</b> – Походы Святослава. (2 стр.) <b>Персоналии</b> - Святослав, Иоанн Цимисхий, хан Куря, <b>Географические объекты</b> - Хазарский каганат, Волжская Булгария, город Доростол, Древняя Русь. <b>Задания</b> –задания в конце параграфа (заполнить таблицу), способствует систематизации знаний полученных из параграфа. Выполнение такого рода заданий формирует у учащегося взаимосвязь личность – событие - процессы, что помогает в подготовке к успешному решению КИМ ВПР. <b>Термины нет</b>

		ВПР.  <b>Термины – нет</b>	тестов. Формулировки похожи с формулировками КИМ ВПР. Приучают учащихся читать, понимать и решать задания. <b>Термины -нет</b>	
<b>6</b>	Борьба Руси с печенегами	Гл. II – Русь в IX- первой половине XII в. <b>#6</b> - Правление князя Владимира. Крещение Руси. <b>Пункт 1</b> – Начало правления князя Владимира <b>Персоналии</b> - Владимир <b>Географические объекты</b> – Русские земли, Русь. <b>Задания – нет.</b> На эту тему в учебнике выделен один абзац в пункте 1, параграфа №6. <b>Термины -нет</b>	Информации про борьбу с печенегами в данном учебнике нет.	<b>Раздел II-</b> Древняя Русь в IX-XII веках. <b>#6</b> – Первые русские князья. <b>Пункт 2</b> - Княжение Игоря. (1 стр.) <b>Персоналии</b> – Игорь, печенеги, князь Мал , Святослав <b>Географические объекты</b> - Центральная Азия, Русь, Константинополь, Византия, Искоростень, Киев, <b>Задания</b> <b>Термины</b> –«греческий огонь», <i>полюдь</i> .
<b>7</b>	Принятие христианства на Руси.	Гл. II – Русь в IX- первой половине XII в. <b>#6</b> - Правление князя Владимира. Крещение Руси. <b>Пункт 2, 3</b> - Причины принятия христианства на Руси. Крещение Руси. (4 стр.) <b>Персоналии</b> – Владимир, Ольга, Василий II, Анна <b>Географические объекты</b> - Русь, Западная Европа, Византия,	Гл. II – Русь в IX –первой половине XII в. <b># 6-7</b> – Русь в конце X – первой половине XI в. Становление государства. <b>Пункт 1</b> - Принятие христианства (2 стр.) <b>Персоналии</b> – Владимиру Святославичу, <b>Географические объекты</b> – Русь, Византия, Центральная -	<b>Раздел II-</b> Древняя Русь в IX-XII веках. <b>#7</b> – Князь Владимир и крещение Руси. <b>Пункт 2</b> – Выбор веры и принятие Владимиром христианства. (2 стр.) <b>Персоналии</b> – Владимир, <b>Географические объекты</b> – Древнерусское государство, Киев, Византия, Западная Европа, Волжская Булгария, Хазарская земля, Русь, Херсонес, река Днепр, <b>Задания</b> –задание в конце пункта на понимание текста и работу с

		<p>Киевская Русь, Херсонес (Корсунь), Днепр, Киев, Новгород, река Волхов, <b>Задания</b> – внутри пункта 2. Вопросы на повторение пройденного материала по курсу Всеобщая история, история религии. Такие задания позволяют находить причинно-следственные связи. В конце параграфа вопросы и задания. Их структура не совпадает с формулировками заданий в КИМ ВПР. <b>Термины -нет</b></p>	<p>Западная Европа, <b>Задания</b> – вопрос на понимание текста пункта параграфа. <b>Термины - нет</b></p>	<p>дополнительными источниками. <b>Термины -нет</b></p>
8	<p>Правление Ярослава Мудрого</p>	<p><b>Гл. II</b> – Русь в IX-первой половине XII в. <b>#7</b> – Русское государство при Ярославе Мудром. <b>Пункт 2, 3, 4</b> - Внутренняя политика Ярослава Мудрого. Управление государством при Ярославе Мудром. Отношение Руси с другими государствами. <b>Персоналии</b> – Ярослав Мудрый, монах Антоний, дочь Анна, дочь Анастасия, дочь Елизавета,</p>	<p><b>Гл. II</b> – Русь в IX –первой половине XII в. <b># 6-7</b> – Русь в конце X – первой половине XI в. Становление государства. <b>Пункт 5</b> – Расцвет Древней Руси при Ярославе Мудром. (2стр.) <b>Персоналии</b> – Ярослав Мудрый, дочь Елизавета, дочь Анастасия, дочь Анна, сын Изяслав, митрополит Иларион, <b>Географические</b></p>	<p><b>Раздел II-</b> Древняя Русь в IX-XII веках. <b>#8</b> – Древняя Русь при Ярославе Мудром. <b>Пункт 2</b> – Ярослав Мудрый – киевский князь. (2 стр.) <b>Персоналии</b> – Князь Ярослав, король Олаф, Ингигерда –Ирина, Елизавета, Анна, Генрих I, Анастасия, Андрей I Венгерский, Изяслав, Святослав, Всеволод, династия Рюриковичей, русский митрополит Илларион, <b>Географические объекты</b> – Древняя Русь, город Юрьев, Ярославль, Ростовская земля, Франция, Киев, храм Святой Софии,</p>

		<p><b>Географические объекты</b> – Киево-Печерский монастырь, Киевский престол, Чудское озеро, город Юрьев, Византийская империя, Европа, Венгрия,</p> <p><b>Задания</b> – в конце параграфа.</p> <p>Задания на работу с исторической картой и знание текста параграфа.</p> <p>Формулировка вопросов и заданий не совпадает с формулировкой заданий в КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины</b>- политика, наместники, династические браки,</p>	<p><b>объекты</b> – Европа, Киев, Новгород, Полоцк,</p> <p><b>Задания</b> – после пункта параграфа вопросы на понимание текста. В конце параграфа задания в виде тестов. Нет заданий на работу с исторической картой.</p> <p><b>Термины</b> - «Русская правда», идеология.</p>	<p><b>Задания</b> – задание после пункта, на работу с исторической картой. Так же задание на понимание текста</p> <p><b>Термины нет</b></p>
9	Первый письменный сборник законов; Русская правда Ярослава Мудрого	<p><b>Гл. II</b> – Русь в IX-первой половине XII в.</p> <p><b>#7</b> – Русское государство при Ярославе Мудром.</p> <p><b>Пункт 2</b> - Внутренняя политика Ярослава Мудрого. (1/2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Ярослав Мудрый, монах Антоний,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Киево-Печерский монастырь, Русь.</p> <p><b>Задания</b> – внутри пункта. Вопрос направлен на информацию полученную в</p>	<p><b>Гл. II</b> – Русь в IX –первой половине XII в.</p> <p><b># 6-7</b> – Русь в конце X – первой половине XI в. Становление государства.</p> <p><b>Пункт 5</b> – Расцвет Древней Руси при Ярославе Мудром.</p> <p><b># 8-9</b> – Русь в середине XI - начале XII в.</p> <p><b>Пункт 4</b> – Русская правда, святые Борис и Глеб.</p> <p><b>Персоналии</b> – Ярослав Мудрый, Борис, Глеб,</p>	<p><b>Раздел II-</b> Древняя Русь в IX-XII веках.</p> <p><b>#8</b> – Древняя Русь при Ярославе Мудром.</p> <p><b>Пункт 3</b> – Начало русского законодательства. (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Ярослав Мудрый, Владимир Мономах,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Русь,</p> <p><b>Задания</b> – Задание в конце пункта на знание текста. В конце параграфа задания, которые возвращают к информации, изученной в курсе Всеобщая история. Такие задания помогают формированию причинно-следственных знаний по истории.</p> <p><b>Термины</b> – первый</p>

		<p>курсе Всеобщей истории, проведение аналогии и сравнения. Второй вопрос направлен на рассуждение.</p> <p><b>Термины</b> – «Правда Ярослава»</p>	<p><b>Географические объекты</b> - Киевское восстание,</p> <p><b>Задания</b></p> <p><b>Термины</b> - «Русская правда», «Устав Владимира Мономаха», «Пространная Русская Правда»</p>	<p><i>русский свод, Русская Правда, Правда Ярослава, Правда Ярославичей, «Божий суд», вира, гирвна,</i></p>
10	<p>Съезд в Любече</p>	<p><b>Гл. II</b> – Русь в IX-первой половине XII в.</p> <p><b>#8</b> – Русь при наследниках Ярослава Мудрого. Владимир Мономах.</p> <p><b>Пункт 3</b> - Любечский съезд князей (1 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Владимир Мономах,</p> <p><b>Географические объекты</b> – город Любеч, Русь, Половецкая степь,</p> <p><b>Задания</b> – Вопрос внутри пункта направлен на отслеживание процессов.</p> <p><b>Термины</b> - нет</p>	<p><b>Гл. II</b> – Русь в IX –первой половине XII в.</p> <p><b># 8-9</b> – Русь в середине XI - начале XII в.</p> <p><b>Пункт 3</b> - Княжеские съезды. (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Ярославичи, внуки Ярослава Мудрого.</p> <p><b>Географические объекты</b> – Любеч, Витичев, Русь,</p> <p><b>Задания</b> – вопросы на понимание текста подпункта.</p> <p><b>Термины</b> – смены (съезды), династическое правление,</p>	<p><b>Раздел II-</b> Древняя Русь в IX-XII веках.</p> <p><b>#9</b> – Преемника Ярослава Мудрого и борьба за киевский престол.</p> <p><b>Пункт 2</b> – Новая система княжеской власти на Руси. (1 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - династия Рюриковичей, Святополк Изяславич, Святослав Ярославич, Всеволод Ярославич,</p> <p><b>Географические объекты</b> – город Любеч, Чернигов, Муром, Переяславль, Ростово-Суздальская земля,</p> <p><b>Задания</b> – задание после пункта, на знание и понимание текста.</p> <p><b>Термины</b> – <i>ветви династии, отчины, старший</i></p>
11	<p>Правление Владимира Всеволодовича Мономаха</p>	<p><b>Гл. II</b> – Русь в IX-первой половине XII в.</p> <p><b>#8</b> – Русь при наследниках Ярослава Мудрого. Владимир Мономах.</p> <p><b>Пункт 5</b> - Правление Владимира Мономаха в Киеве. ()</p>	<p><b>Гл. II</b> – Русь в IX –первой половине XII в.</p> <p><b># 8-9</b> – Русь в середине XI - начале XII в.</p> <p><b>Пункт 5</b> - Владимир Мономах (2 стр.),</p> <p><b>Персоналии</b> – Владимир Мономах, Всеволод Ярославич,</p>	<p><b>Раздел II-</b> Древняя Русь в IX-XII веках.</p> <p><b>#9</b> – Преемника Ярослава Мудрого и борьба за киевский престол.</p> <p><b>Пункт 3</b> - Владимир Мономах (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – внук Ярослава Мудрого, Владимир Всеволодович Мономах, византийский император Константин IX Мономах, Святополк Изяславич, сын Мстислав.</p>



		<p><b>Персоналии</b>Владимир Всеволодович Мономах, Мстислав Великий,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Русь, города Новгород, Смоленск, Суздаль, Владимир-Волынский,</p> <p><b>Задания</b> – внутри пункта вопрос о личности Владимира Мономаха. Такие задания способствуют восстановлению взаимосвязи между личностью, событием и процессами. Помогает в подготовке с написанию ВПР.</p> <p><b>Термины</b>–«Устав Владимира Всеволодовича»</p>	<p>английская принцесса Гита, король Гарольд II, Вильгельм Завоеватель, сын Мстислав,</p> <p><b>Географические объекты</b> – походы на половцев, Новгород, Смоленск, Ростов, Суздаль,</p> <p><b>Задания</b> – после пункта вопросы на понимание текста. Задания в конце параграфа направлены на знание исторических личностей и понимание их места в истории. Формулировка вопросов способствует подготовке для успешного решения КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины -нет</b></p>	<p><b>Географические объекты</b> – Русь,</p> <p><b>Задания</b> – задание после пункта и после параграфа. Отличаются от формулировок КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины нет</b></p>
1 2	Феодальная раздробленность на Руси	<p>Гл. III – Русь в середине XII - начале XIII в.</p> <p><b>#12</b> – Политическая раздробленность Руси (8 стр).</p> <p><b>Персоналии</b> - Мстислав Великий,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Русь, Западная Европа. Византия, страны Востока, Средиземное море, Киевское княжество, Черниговское,</p>	<p>Гл. III – Русь в середине XII - начале XIII в.</p> <p><b># 13</b> – Начало удельного периода. Княжества Южной Руси.</p> <p><b>Персоналии</b> – Мстислав.</p> <p><b>Географические объекты</b> - Хазарский каганат, Русь, Восток, Запад, Киев.</p> <p><b>Задания</b> – задания в конце параграфа</p>	<p><b>Раздел III - Русские земли</b> в XII – начале XIII в.</p> <p><b>#13</b> – Удельный период русской истории. (7 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - династия Рюриковичей,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Киевское государство, Любечский съезд, Древнерусское государство.</p> <p><b>Задания</b></p> <p><b>Термины</b> - <i>удельный период, уделы, натуральное хозяйство, великий князь,</i></p>

		<p>Галицко-Волынское, Владимиро-Суздальское, Полоцкое, Смоленское, Новгородская земля</p> <p><b>Задания</b> – вопросы по материалу изученному в курсе Всеобщей истории.</p> <p><b>Термины</b>–уделы</p>	<p>сформулированы так, что ответ на них у учащегося формирует ассоциацию личность, событие, процесс...То что поможет ученикам успешно решить КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины</b> – <i>удельный период, политическая раздробленность</i></p>	
1 3	<p>Правление Андрея Боголюбского</p>	<p>Гл. III – Русь в середине XII - начале XIII в.</p> <p><b>#13</b> – Владимиро-Суздальское княжение ()</p> <p><b>Пункт 4</b> – Андрей Боголюбский, братья Кучковичи</p> <p><b>Персоналии</b> - Андрей Боголюбский, Юрий Долгорукий, апостол Лука, Северо-Восточная Русь Владимиро-Суздальское княжество, Киев, Волжская Булгария, Золотые ворота во Владимире.</p> <p><b>Географические объекты</b> – Киев, Владимир,</p> <p><b>Задания</b> – вопрос в конце пункта на сравнительный анализ двух личностей.</p> <p><b>Термины</b> -нет</p>	<p>Гл. III – Русь в середине XII - начале XIII в.</p> <p><b># 14</b> – Княжества Северо – Восточной Руси.</p> <p><b>Пункт 2</b> - На пути к единовластию</p> <p><b>Персоналии</b> - Андрей Боголюбский, Юрий Долгорукий, ключник Анбал, любимей князя <i>Проконий</i>,</p> <p><b>Географические объекты</b> – северо-восток Руси, Ростов, Суздаль, Киев, Владимир-на-Клязьме, Каменные Золотые ворота, замок Боголюбово, Новгород,</p> <p><b>Задания</b> – задание в конце параграфа сформулированы так же как задания в КИМ ВПР.</p>	<p><b>Раздел III</b> - Русские земли в XII – начале XIII в.</p> <p><b>#17</b> – Владимиро-Суздальская Русь.</p> <p><b>Пункт 2</b> - Основание Владимиро-Суздальского княжества. (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – род Владимира Мономаха, сын Мономаха, Юрий Долгорукий, Святослав Ольгович, Андрей Боголюбский, Глеб,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Дмитров Звенигород, Юрьев-Польской, Переяславль, Москва, деревянный Московский Кремль, Волжская Булгария, Ростово-Суздальская Русь, Владимир, Новгород,</p> <p><b>Задания</b> – два вопроса после пункта, на понимание и знание текста.</p> <p><b>Термины</b> -нет</p>

			<b>Термины</b> – «милостники», дворяне, «подручники», деспотическая власть.	
<b>1 4</b>	Битва на Калке	<p><b>Гл.IV-</b> Русские земли в середине XIII-XIVв.</p> <p><b>#15</b> – Монгольская империя и изменение политической карты мира.</p> <p><b>Пункт 3</b> – Битва на Калке. (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b>– Мстислав Удалой, Дании Романович, Чингисхан, Батухан, хан Угедей, Батый.</p> <p><b>Географические объекты</b> – Кавказ, половецкие степи, Киев, берег реки Калка, Азовское море, Дон, Крым, Черниговское княжество, Волжская Булгария, Европа, Китай, Персия, часть Индии, Кавказ, Центральная Европа, Адриатическое море.</p> <p><b>Задания</b> – задание на работу с дополнительными источниками.</p> <p><b>Термины -нет</b></p>	<p><b>Гл.IV</b> – Русские земли в середине XIII-XIVв.</p> <p><b>#18</b> – Походы Батые на Русь.</p> <p><b>Пункт 1</b> - Образование монгольской империи (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Темучин, Чингисхан,</p> <p><b>Географические объекты</b> - китайская империя Цзинь («Золотая»), Монгольская империя, Китай, Средняя Азия, Южная Сибирь, Иран, Ближний Восток, Закавказье, река Калка,</p> <p><b>Задания</b> – вопросы после пункта, на понимание текста.</p> <p><b>Термины</b> - курултай,</p>	<p><b>Раздел IV</b> –Русь между Востоком и Западом.</p> <p><b>#18</b> – Монгольское нашествие на Русь.</p> <p><b>Пункт 2</b> –Битва на Калке (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – хан Котян, галицкий князь Мстислав Удатный, Мсстислав Романович киевский, Мстислав Святославич черниговский, мстислав Мстиславич галицкий, Юрий,</p> <p><b>Географические объекты</b> – съезд в Киеве, река Калка</p> <p><b>Задания</b> – два вопроса после пункта на понимание и знание текста. Рассуждение</p> <p><b>Термины - нет</b></p>
<b>1 5</b>	Нашествие Батые на Русь;	<p><b>Гл.IV-</b> Русские земли в середине XIII-XIVв.</p> <p><b>#16</b> – Батыево нашествие на Русь. (4 стр.)</p>	<p><b>Гл.IV</b> – Русские земли в середине XIII-XIVв.</p> <p><b>#18</b> – Походы Батые на Русь.</p> <p><b>Пункт 2</b> -</p>	<p><b>Раздел IV</b> –Русь между Востоком и Западом.</p> <p><b>#18</b> – Монгольское нашествие на Русь.</p> <p><b>Пункт 3</b> - Батыево нашествие на Русь. (4</p>

	<p>Монгольское нашествие на Русь в XIII веке.</p>	<p>Пункты 1, 2, 3, 4.  <b>Персоналии</b> – Чингисхан, Батый, Юрий Всеволодович, Всеволод, Федор, Евпатий Коловрат, воевода Филипп Нянька, воевода Петр Ослядюкович,  <b>Географические объекты</b> - Волжская Булгария, Русь, река Воронеж, Дон, Рязанское княжество, крепость Коломны, Владимиро-Суздальская земля, Москва, Владимир, река Сить, Торжок, Новгород, городок Козельск,  <b>Задания</b> - внутри пунктов вопросы на размышление.  <b>Термины</b> - фураж,</p>	<p>Нашествие (2стр.)  <b>Персоналии</b> – Угедей, Джучи, Батый, Федор Юрьевич, княгиня Евпраксия, Иван, Юрий Всеволодович, Дании Романович Галицкий  <b>Географические объекты</b> - Волжская Булгария, Рязанское княжество, Коломна, Москва, Владимир, Ростов, Суздаль, Ярославль, Тверь, река Сить, Торжок, Новгород Великий, Смоленское и Черниговское княжества, город Козельск, Юго-Западная Русь, Чернигов, Киев, Галич, Владимир-Волынский, Венгрия.  <b>Задания</b> – вопросы после пункта на знание текста. В конце параграфа вопросы на знание текста параграфа и работу с историческим документом.  <b>Термины</b> – улусы, Чингизиды, «злой</p>	<p>стр.)  <b>Персоналии</b> – Чингисхан, Джучи, Батый, Юрий Ингваревич, Юрий Всеволодович, малолетний князь Василько, воевода Дмитр, хан Угедей.  <b>Географические объекты</b> – Русь, Волжская Булгария, Рязанское княжество, оборона Рязани, Владимир, река Сить, Суздаль Коломна, Москва, Торжок, Новгород, город Козельск, Южная Русь, Переяславль, Чернигов, Киев, Галицко-Волынская земля, берега Адриатического моря, Западная Европа.  <b>Задания</b> – в конце пункта задание на знание текста, задание на работу с исторической картой.  <b>Термины</b>– улусы, «злой город»,</p>
--	---	---	---	--

			<i>город»,</i>	
<b>1 6</b>	Борьба Северо- Западной Руси с крестоносцам и	Гл.IV- Русские земли в середине XIII-XIVв. <b>#17</b> –Северо- Западная Русь между востоком и западом. <b>Пункт 2</b> – Походы крестоносцев. () <b>Персоналии</b> – Ярослав Всеволодович. <b>Географические объекты</b> - Швеция, Прибалтика, река Западная Двина, крепость Рига, река Висла, река Неман. крепость Ревель. <b>Задания</b> – задания внутри пункта, направлены на восстановление знаний полученных в курсе Всеобщей истории. <b>Термины -нет</b>	Гл.IV – Русские земли в середине XIII-XIVв. <b>#19</b> – Борьба Северо-Западной Рус против экспансии с Запада. <b>Пункт 2</b> – Русь и Орден. (2 стр.) <b>Персоналии</b> - немецкие рыцари, Ярослав Всеволодович, <b>Географические объекты</b> – северо-западные древнерусские города, река Западная Двина, Полоцк, Новгород, Эстония, прибалтийские земли, Псков, Рига, река Эмайыге, <b>Задания</b> <b>Термины</b>	<b>Раздел IV</b> –Русь между Востоком и Западом. <b>#19</b> – Натиск с Запада. <b>Пункт 1</b> - Крестовый поход в Прибалтику.(2 стр.) <b>Персоналии</b> - епископ Альберт, Иннокентий III, <b>Географические объекты</b> - Восточная Прибалтика, север Европы, Русь, Палестина, крепость Рига, крепость Ревель, город Юрьев, Литовское государство, Шяуляе, Ливонский орден. <b>Задания</b> – задание в конце пункта на знание текста и работу с дополнительными источниками. <b>Термины</b> – <i>Орден меченосцев,</i>
<b>1 7</b>	Борьба Руси с крестоносцам и;	Гл.IV- Русские земли в середине XIII-XIVв. <b>#17</b> –Северо- Западная Русь между востоком и западом. <b>Пункт 4</b> – Невская битва (1 стр.) <b>Персоналии</b> - Григорий IX, Александр Ярославович, Биргер, дружинник Гаврило Олексич, ополченец Савва, Александр	Гл.IV – Русские земли в середине XIII-XIVв. <b>#19</b> – Борьба Северо-Западной Рус против экспансии с Запада. <b>Пункт 3, 4</b> - Наступление Ордена на Северо-Западную Русь. Князь Александр Невский. Раковорская битва. (4 стр.) <b>Персоналии</b> – Александр	<b>Раздел IV</b> –Русь между Востоком и Западом. <b>#19</b> – Натиск с Запада. <b>Пункт2</b> –Невская битваю. (1 стр.) <b>Персоналии</b> – Шведы, Александр Ярославич - Александр Невский, <b>Географические объекты</b> – Север Руси, Приладожье, река Нева, река Ижора, Ладога, Новгород, Невская битва, <b>Задания</b> – задание после пункта параграфа на работу с исторической картой и понимание текста. <b>Термины нет</b>

		<p>Невский.  <b>Географические объекты</b> – река Нева, река Ижора, Ладога.  <b>Задания</b> - нет  <b>Термины</b> - <i>ополченцы.</i></p>	<p>Ярославович, Александр Невский, Дмитрий Александрович, князь Довмонт,  <b>Географические объекты</b>- берег Невы, река Ижора, Псков, Рига, Эстония, город Раковора, Новгород, Ливония, Северо-Западная Русь.  <b>Задания</b> – задания после параграфа направлены на понимание текста.  Составлены в виде теста. Нет заданий на работу с исторической картой.  <b>Термины</b> - немецкий фогот,</p>	
1 8	Разгром крестоносцев на Чудском озере	<p><b>Гл.IV-</b> Русские земли в середине XIII-XIVв.  <b>#17</b> –Северо-Западная Русь между востоком и западом.  <b>Пункт 5</b> – Ледовое побоище (1 стр.)  <b>Персоналии</b> – Александр Невский, Ярослав Всеволодович,  <b>Географические объекты</b> - крепость Изборск, Псков, Новгород, Новгородская земля, Чудское озеро,  <b>Задания</b>- В конце параграфа задания</p>	<p><b>Гл.IV</b> – Русские земли в середине XIII-XIVв.  <b>#19</b> – Борьба Северо-Западной Рус против экспансии с Запада.  <b>Пункт 3</b> - Наступление Ордена на Северо-Западную Русь. Князь Александр Невский (2 стр.)  <b>Персоналии</b> - ливонские рыцари, Александр Невский  <b>Географические объекты</b> – Чудское озеро,</p>	<p><b>Раздел IV</b> –Русь между Востоком и Западом.  <b>#19</b> – Натиск с Запада.  <b>Пункт 3</b> - Ледовое побоище,  <b>Персоналии</b> - посадник Твердила,  <b>Географические объекты</b> – Русь, Изборск, Псков, Новгород, Ледовое побоище, Чудское озеро, Северные русские земли.  <b>Задания</b> – задания после пункта на работу с исторической картой, в конце параграфа – творческие задания и вопросы на знание текста.  <b>Термины</b> –нет</p>

		и вопросы. Задания на работу с исторической картой. Формулировка заданий и вопросов отличается от формулировки заданий в КИМ ВПР <b>Термины</b> – «свинья»,	земли восточной Прибалтики <b>Задания</b> <b>Термины</b> - Ледовое побоище.	
<b>1 9</b>	Борьба с Золотой Ордой	<b>Гл.IV-</b> Русские земли в середине XIII-XIVв. <b>#18</b> – Золотая орда: государственный строй, население, экономика, культура. <b>Пункт 7</b> - Борьба русского народа против ордынского владычества. () <b>Персоналии</b> - Даниил Романович, Батый, Александр Невский, <b>Географические объекты</b> – Орда, Киев, Галицко-Волынская земля, Юго-Западная Русь, Новгород, Ростов, Суздаль, Ярославль, Владимир. <b>Задания</b> – в конце параграфа. Работа с картой и текстом параграфа. <b>Термины</b> - агрессия	<b>Гл.IV</b> – Русские земли в середине XIII-XIVв. <b>#20-21</b> – Русские земли под властью Орды <b>Пункт3, 4, 5</b> - Ордынская власть над Русью. Народ против ордынской власти. Отношение князей к ордынскому господству. <b>Персоналии</b> – Батый, Александр Невский, Даниил Романович Галицкий, папа римский Иннокентий IV, темник Бурундай, Андрей Ярославович, <b>Географические объекты</b> – Орда, Русь, Золотая Орда, улус Джучи, Суздаль, Рязань, Муром, Новгород, Северо-Западная русь, Владимир, Ростов, Ярославль,	<b>Раздел IV</b> –Русь между Востоком и Западом. <b>#20</b> – Русские земли под властью Золотой Орды. (8 стр.) <b>Персоналии</b> – Чингисиды, Хубилай, Батый, Михаил Всеволодович, Роман Ольгович, Даниил, Андрей Ярославич, ордынец Неврюя, Александр Невский, Дмитрий, Андрей, <b>Географические объекты-</b> Каракорум столица монгольского государства, Пекин, Золотая Орда, Половецкая степь, Волжская Булгария, Приволжье, Крым, Западная Сибирь, Приуралье, Русь, Сарай, Великий Новгород, Галицко-Волынское княжество, Киевская Русь, Венгрия, Польша, Литовское княжество, Швеция, <b>Задания</b> - творческие задания. <b>Термины</b> - курултай,ярки,баскаки,чигленники,

			<p>Переяславль-Залесский, Устюг, Швеция,</p> <p><b>Задания</b> – задания на знание текста. Заданий на работу с исторической картой нет.</p> <p><b>Термины</b> – ярлык на великое княжение, «численники», <i>баскак</i>, <i>ордынский выход</i>.</p>	
20	Грюнвальдская битва	<p>Гл.IV- Русские земли в середине XIII-XIVв.</p> <p><b>#19</b> – Литовское государство и Русь.</p> <p><b>Пункт 5</b> – Союз Литвы и Польши. (1 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – князь литовский Ягайло, Ольгерда, князь Витовт,</p> <p><b>Географические объекты-</b> Литва, Польша, Черное море, Киев, Смоленск, деревня Грюнвальд,</p> <p><b>Задания</b> – задания в конце параграфа. Нацелены на работу с исторической картой и работа с текстом.</p> <p>Формулировка заданий отличается от формулировки заданий КИМ ВПР.</p> <p><b>Термины</b> – уния.</p>	<p>Гл.V - Русские земли в XIII - первой половине XV в.</p> <p><b>#25</b> – Соперники Москвы.</p> <p><b>Пункт 2</b> – Великое княжество Литовское меняет политическую и религиозную ориентацию. (3 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Ягайло, Ульяна Александровна, Михаил Тверской, Мамай, Ольгерд, Андрей Полоцкий, Дмитрий Брянский, Тактамыш, Витовт, Тамерлан, Тимур Кутлук, эмир Едигей, Дмитрий Боброк-Волынский, Софья Витовтовна</p> <p><b>Географические</b></p>	<p><b>Раздел IV</b> –Русь между Востоком и Западом.</p> <p><b>#21</b> – Великое княжество Литовское и Русские земли.</p> <p><b>Пункт 3</b> – Союз Великого княжества Литовского с Польским королевством. (3 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – князь Ольгерд, Ягайло, Ядвига, Владислав II, Витовт,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Польша, Литва, Кревская уния, Тевтонский орден, деревня Грюнвальд, Смоленск, Черное море, Люблинская уния, Речь Посполитая,</p> <p><b>Задания</b> – в конце пункта 2 вопроса на знание и понимание текста.</p> <p><b>Термины</b> - нет</p>



			<b>объекты</b> – Орда, Куликовское поле, Московское княжество, Литва, Польша, Смоленское княжество, Москва, река Ворскле, Грюнвальд, Крым, <b>Задания нет</b> <b>Термины нет</b>	
2 1	Борьба между Тверью и Москвой за первенство в Северо- Восточной Руси	<b>Гл.IV-</b> Русские земли в середине XIII-XIVв. <b>#20</b> – Усиление Московского княжества <b>Пункт 2</b> – Борьба за Великое княжество (1 стр.) <b>Персоналии</b> - потомки Ярослава, младший брат Александра Невского, Даниил, Юрий, Юрий Данилович, хан Узбек, Михаил Ярославович, Александр Михайлович, хан Чолхан. <b>Географические</b> <b>объекты</b> - Тверское княжество, Московское княжество, город Коломна, Москва- река, Ока, Серпухов, Переяславль- Залесский, Можайск, Золотая орда, Русь, Новгород, крепость Орешек	<b>Гл.IV</b> – Русские земли в середине XIII-XIVв. <b>#22</b> – Москва и Тверь: борьба за лидерство. (6 стр.) <b>Персоналии</b> – Ярослав Всеволодович, Александр Невский, Александр Ярославович, Даниил, Ярослав Ярославович, Михаил, Андрей, Даниил, Иван, Даниил Московский, Михаил Ярославич Тверской, Юрий Данилович Московский, митрополит Петр, хан Узбек, Дмитрий Грозные Очи, ордынский посол Чолхан, Иван Данилович, <b>Географические</b> <b>объекты</b> – Тверь, Москва, съезд в Дмирове, Владимир,	<b>Раздел V</b> - Объединение Русских земель вокруг Москвы. <b>#22</b> – Возвышение Москвы. <b>Пункт 2</b> – Борьба Москвы и Твери. (2 стр.) <b>Персоналии</b> - Дании Александрович, Юрий Данилов, тверской князь Михаил Ярославич, Узбек, Дмитрий Михайлович, Александр Михайлович. <b>Географические</b> <b>объекты</b> – Москва, Коломна, Москва-Река, Ока, Переяславль- Залесский, Тверь, <b>Задания</b> – задания в конце паункта на знание и понимание текста. <b>Термины нет.</b>

		на Неве, <b>Задания</b> –внутри пункта один вопрос, на понимание текста учебника. <b>Термины -нет</b>	Ливония, <b>Задания</b> – Задания в конце параграфа - на знание и понимание текста параграфа. Заданий на работу с исторической картой нет. <b>Термины</b> - духовный центр Руси, центр собираения русских земель,	
2 2	Правление Ивана Калиты	Гл.IV- Русские земли в середине XIII-XIVв. #20 – Усиление Московского княжества <b>Пункт 3</b> – Правление Ивана Калиты <b>Персоналии</b> – Юрий, Иван Данилович Калита, Князь владимирский и тверской Александр, Узбек, <b>Географические объекты</b> – Орда, Тверь, Русь, Московское княжество, Северо-Восточная Русь, Ростовское княжество, Галицкое, Белозерское, Угличское, Великий Новгород. <b>Задания -нет</b> <b>Термины</b> – «калита»,	Гл.V - Русские земли в XIII - первой половине XV в. #23 – Начало объединения русских земель вокруг Кремля. <b>Пункт 1, 2</b> – Иван Калита. Удельно- вотчинная система. (4 стр.) <b>Персоналии</b> – Иван Данилович Калита, <b>Географические объекты</b> - Московское княжество, Орда, Русь, Монгольская империя, <b>Задания</b> – задание после каждого пункта на понимание и знание текста. <b>Термины</b> – удельно- вотчинная система, духовная грамота,	<b>Раздел V</b> - Объединение Русских земель вокруг Москвы. #22 – Возвышение Москвы. <b>Пункт 3</b> – Иван Калита. (2 стр.) <b>Персоналии</b> – Юрий Данилович, Иван Данилович, Чолхан, князь Александр Михайлович, Узбек, Федор. <b>Географические объекты</b> – Тверь, Русь, Москва, шапка Мономаха, Орда, дубовый Московский Кремль. <b>Задания</b> Задание в конце параграфа. Заполнить таблицу, задание устанавливает взаимосвязь личность – событие – процесс. Подготовка к успешному решению КИМ ВПР. <b>Термины нет</b>
2	Возвышение	Гл.IV- Русские земли в середине	Гл.V - Русские земли в XIII -	<b>Раздел V</b> - Объединение Русских земель вокруг

3	<p>Москвы;</p> <p>Рост влияния Москвы в первой половине XIV века;</p> <p>Рост влияния Москвы в XIV веке.</p>	<p>XIII-XIV в. <b>#20</b> – Усиление Московского княжества <b>Пункт 4, 5</b> – Москва при Иване Калите. Причины возвышения Москвы. (3 стр.) <b>Персоналии</b> – Иван Калита, Семен Гордый, Иван Красный, Митрополит Петр, <b>Географические объекты</b> – Русь, Москва, Орда, Замоскворечье, Золотая Орда, Московский Кремль, Северо- Восточная Русь, Московское княжество, Тверское княжество, <b>Задания</b> – в конце параграфа задания направленные на работу с исторической картой. Вопросы на знание текста параграфа. <b>Термины</b> - <i>татарские слободы, слобода толмачей,</i></p>	<p>первой половине XV в. <b>#23</b> – Начало объединения русских земель вокруг Кремля. <b>Пункт 3</b> - Укрепление позиций Москвы при наследника Ивана Калиты. (2 стр.) <b>Персоналии</b> - Симеон Гордом, Иван Красный, Дмитрий Иванович, Дмитрий Константинович, хан Абдул, темник Мамай, Мюрид, московский митрополит Алексий, <b>Географические объекты</b> – Москва, Тверь, Орда, Рязань, река Вожи, Ока, <b>Задания</b> – в конце пункта вопросы на знание и понимание текста. <b>Термины нет</b></p>	<p>Москвы. <b>#22</b> – Возвышение Москвы. <b>Пункт 3</b> – Иван Калита. (2 стр.) <b>Персоналии</b> – Юрий Данилович, Иван Данилович, Чолхан, князь Александр Михайлович, Узбек, Федор. <b>Географические объекты</b> – Тверь, Русь, Москва, шапка Мономаха, Орда, дубовый Московский Кремль. <b>Задания</b> Задание в конце параграфа. Заполнить таблицу, задание устанавливает взаимосвязь личность – событие – процесс. Подготовка к успешному решению КИМ ВПР. <b>Термины</b></p>
2 4	<p>Процесс создания централизованного Русского государства</p>	<p><b>Гл. IV-</b> Русские земли в середине XIII-XIV в. <b>#21</b> – Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва. <b>Пункт 1</b> – Москва – центр объединения северо-восточных русских</p>	<p><b>Гл. V</b> - Русские земли в XIII - первой половине XV в. <b>#23</b> – Начало объединения русских земель вокруг Кремля. <b>Пункт 3</b> - Укрепление позиций Москвы при наследника Ивана Калиты. (2 стр.)</p>	<p><b>Раздел V</b> - Объединение Русских земель вокруг Москвы. <b>#23</b> – Москва при Дмитрии Донском. <b>Пункт 1</b> - Укрепление Москвы при князе Дмитрии Ивановиче. (2 стр.) <b>Персоналии</b> - Семен Гордый, Иван Красный, Дмитрий Константинович, митрополит Алексей, Евдокия, Владимир</p>

		<p>земель.(1стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Дмитрий, митрополит Киевский и всея Руси Алексей, князь литовский Ольгерда, Сергей Радонжский</p> <p><b>Географические объекты</b> – Москва, Троицкий монастырь,</p> <p><b>Задания</b> - нет</p> <p><b>Термины</b> - нет</p>	<p><b>#26</b> – Объединение русских земель вокруг Москвы.</p> <p><b>Пункт 1</b> – Иван III.</p> <p><b>Персоналии</b> - Симеон Гордом, Иван Красный, Дмитрий Иванович, Дмитрий Константинович, хан Абдул, темник Мамай, Мюрид, московский митрополит Алексей, Иван III</p> <p><b>Географические объекты</b> – Москва, Тверь, Орда, Рязань, река Вожи, Ока,</p> <p><b>Задания</b> – в конце пункта вопросы на знание и понимание текста.</p> <p><b>Термины</b> нет</p>	<p>Андреевич, Михаил Александрович,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Северо-Восточная Русь, Орда, Кремль Белокаменный, Владимир, Тверь,</p> <p><b>Задания</b> - творческое задание внутри пункта.</p> <p><b>Термины</b> – нет.</p>
2 5	<p>Борьба Руси против монгольского владычества в XIV веке</p>	<p><b>Гл.IV-</b> Русские земли в середине XIII-XIVв.</p> <p><b>#21</b> – Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва.</p> <p><b>Пункт 2, 3</b> – Русь готовится к борьбе за свободу. Поход Мамай на Русь (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Иван Калита, Дмитрий Иванович, Мамай, Ягайло, Сергей Радонежский,</p>	<p><b>Гл.V</b> - Русские земли в XIII - первой половине XV в.</p> <p><b>#23</b> – Начало объединения русских земель вокруг Кремля.</p> <p><b>Пункт 4</b> - Куликовская битва. (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Мамай, литовский князь Ягайло, Дмитрий Иванович, святой Сергей, князя Ольгердовичи, литовский</p>	<p><b>Раздел V</b> - Объединение Русских земель вокруг Москвы.</p> <p><b>#23</b> – Москва при Дмитрии Донском.</p> <p><b>Пункт 2</b> – Борьба с Ордой .(2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Чинисиды, Мамай, Дмитрий Иванович, мурза Бегич,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Золотая орда, Русь, Нижегородское княжество, река Пьяны, река Вож,</p> <p><b>Задания</b> – вопросы в конце пункта на знание и понимание текста.</p> <p><b>Термины</b> – нет.</p>

		<p>Монахи-богатыри Пересвет и Ослябя.</p> <p><b>Географические объекты</b> – Литва, Тверь, Рязань, Орда, Золотая орда, Рязанская земля, река Вожи, Поволжье, Северный Кавказ, Западная Европа, Великое княжество Литовское, Троице-Сергиев монастырь,</p> <p><b>Задания</b> – внутри пункта вопросы на размышление и знание материалов предыдущих параграфов. Такие вопросы помогают сформировать связь между событием, процессом и личностью.</p> <p><b>Термины</b> – «тишина великая»,</p>	<p>воевода Боброк-Волынский, Дмитрий Донской, хан Тохтамыш,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Поволжье, Крым, Северный Кавказ, Москва, Троицкая обитель, река Дон, Неправда,</p> <p><b>Задания</b> – в конце параграфа на знание текста параграфа.</p> <p><b>Термины</b> - нет</p>	
2 6	Победа над Мамаем на Куликовом поле	<p><b>Гл.IV-</b> Русские земли в середине XIII-XIVв.</p> <p><b>#21</b> – Объединение русских земель вокруг Москвы. Куликовская битва.</p> <p><b>Пункт 4</b> - Куликовская битва (1 стр)</p> <p><b>Персоналии</b> – Дмитрий, Мамай, богатырь Челубей, монах Пересвет, Дмитрий Боброк, Владимир Андреевич,</p>	<p><b>Гл.V</b> - Русские земли в XIII - первой половине XV в.</p> <p><b>#23</b> – Начало объединения русских земель вокруг Кремля.</p> <p><b>Пункт 4</b> - Куликовская битва. (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Мамай, литовский князь Ягайло, Дмитрий Иванович, святой Сергей, князь Ольгердовичи,</p>	<p><b>Раздел V</b> - Объединение Русских земель вокруг Москвы.</p> <p><b>#23</b> – Москва при Дмитрие Донском.</p> <p><b>Пункт 3</b> - Куликовская битва (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - Мамай, князь Ягайло, Олег Иванович, Андрей и Дмитрий Ольгердовичи, тверской князь Михаил Александрович, воин Челубей, Монах Пересвет, Владимир Андреевич, воевода Дмитрий Михайлович Боброк-Волынский, Дмитрий Донской,</p>

		<p>Дмитрий Донской, Владимир Храбрый.</p> <p><b>Географические объекты</b> – Дон, Куликово поле, река Непрядва, Орда, Крым, земля Залесская, Москва.</p> <p><b>Задания</b> - внутри пункта несколько вопросов на рассуждение. В конце параграфа задание на работу с исторической картой. Вопросы на знание текста учебника. Есть творческие задания. Заданий на выстраивание четкой взаимосвязи между событием, процессом и личностью, то что необходимо при написании ВПР, нет.</p> <p><b>Термины –нет</b></p>	<p>литовский воевода Боброк-Волынский, Дмитрий Донской, хан Тохтамыш,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Поволжье, Крым, Северный Кавказ, Москва, Троицкая обитель, река Дон, Непрядва,</p> <p><b>Задания</b> – в конце параграфа на знание текста параграфа.</p> <p><b>Термины - нет</b></p>	<p>Владимир Храбрый, Юрка Сапожник, Васюк Сухоборец, Сенька Быков, Гридя Хрулец.</p> <p><b>Географические объекты</b> – Русь, Золотая Орда, Ростов, Ярославль, Муром, Белоозеро, город Коломна, река Дон, Куликово поле, река Напрядва, Византия, Италия, Германия.</p> <p><b>Задания</b> – вопрос на логическое мышление и знание текста.</p> <p><b>Термины –нет</b></p>
2 7	<p>Строительство</p> <p>о</p> <p>белокаменного</p> <p>о</p> <p>Московского</p> <p>Кремля</p>	<p><b>Гл.IV-</b> Русские земли в середине XIII-XIVв.</p> <p><b>#22</b> – Развитие культуры в русских землях во второй половине XIII–XIVв.</p> <p><b>Пункт 4</b> - Зодчество.</p> <p><b>Персоналии –</b></p> <p><b>Географические объекты</b> - Москва</p> <p><b>Задания</b> – нет.</p> <p>Этой теме уделено 3 строки в разделе параграфа.</p> <p><b>Термины - нет</b></p>	<p><b>Персоналии</b></p> <p><b>Географические объекты</b></p> <p><b>Задания</b></p> <p><b>Термины</b></p>	<p><b>Раздел V</b> - Объединение Русских земель вокруг Москвы.</p> <p><b>#23</b> – Москва при Дмитрие Донском.</p> <p><b>Пункт 1</b> - Укрепление Москвы при князе Дмитрие Ивановиче. (1/4 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Дмитрий Донской, Владимир Андреевич князь серпуховский,</p> <p><b>Географические объекты</b> – Москва, Кремль белокаменный,</p> <p><b>Задания</b> – задание внутри пункта, задание рядом с иллюстративным</p>

				материалом. <b>Термины нет</b>
<b>28</b>	Правление Василия II	<p><b>Гл. V -</b> Формирование единого Русского государства  <b>#24 -</b> Московское княжество в первой половине XV в.  <b>Пункт 5 -</b> Междоусобная война второй четверти XV в. (1стр.)  <b>Персоналии -</b> Василий I, Василий II, Юрий Дмитриевич, Витовт, Василий Косой, Дмитрий Шемяка,  <b>Географические объекты -</b> Москва,  <b>Задания - нет</b>  <b>Термины - нет</b></p>	<p><b>Гл.V -</b> Русские земли в XIII - первой половине XV в.  <b>#24 -</b> Московское княжество, в конце XIV - середине XV в.  <b>Пункт 2 -</b> Феодалная война второй четверти XV в. (4 стр.)  <b>Персоналии -</b> Василий II, Юрий Дмитриевич, Вивонт, Юрий Звенигородский, московский боярин Иван Дмитриевич Всеволожский, Василий Косой, Дмитрий Шемяка,  <b>Географические объекты -</b> Орда,  <b>Задания -</b> задание в конце каждого пункта на знание и понимание текста.  <b>Термины -</b> государев двор, система местничества, поместье,</p>	<p><b>Раздел V -</b> Объединение Русских земель вокруг Москвы.  <b>#24 -</b> Московская Русь при приемниках Дмитрия Донского.  <b>Пункт 2 -</b> Династическая война. (4 стр.)  <b>Персоналии -</b> Василий I, Василий Васильевич, Софья Витовтовна, Юрий Дмитриевич, Дмитрий Донской, Василий II, Дмитрий Шемяка, Василий Юрьевич - Косой, Василий II Темный  <b>Географические объекты -</b> Звенигород, Галич, Москва, Троице-Сергиев монастырь, Новгород, Москва лидер русских земель.  <b>Задания -</b> два вопроса в конце пункта. Задания на знание пройденного материала.  <b>Термины - нет</b></p>
<b>29</b>	Присоединение Новгорода к Москве	<p><b>Гл. V -</b> Формирование единого Русского государства  <b>#26 -</b> Московское государство и его соседи во второй половине XV в.  <b>Пункт 1 -</b></p>	<p><b>Гл.V -</b> Русские земли в XIII - первой половине XV в.  <b>#25 -</b> Соперники Москвы.  <b>Пункт 4 -</b> Великий Новгород в</p>	<p><b>Раздел VI -</b> Создание Московского царства.  <b>#27 -</b> Конец удельной эпохи..  <b>Пункт 1 -</b> Образование единого государства.  <b>Персоналии -</b> Василий II, Иван III, Марфа Борецкая, князь Михаил Борисович,</p>

		<p>Присоединение Новгорода к Московскому княжеству (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Василий II Темный, Иван III, Марфа Борецкая, Казимир IV, князь Даниил Холмский,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Русь, Северо-Восточная Русь, Новгород, Псков, Тверь, Рязань, Ярославль, Великое княжество Литовское, Новгородская республика, река Шелонь,</p> <p><b>Задания</b> - нет</p> <p><b>Термины</b> - нет</p>	<p>середине и второй половине XV в.</p> <p><b>#26</b> – Объединение русских земель вокруг Москвы.</p> <p><b>Пункт 1</b> – Иван III.</p> <p><b>Персоналии</b> - Василий II Темный, Казимир IV, Иван III,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Новгородская земля, Москва, Литва, Псков, река Шелонь,</p> <p><b>Задания</b> – задание после пункта вопрос направлен на знание текста. В конце параграфа задания на знание и понимание текста. Заданий на работу с исторической картой нет.</p> <p><b>Термины</b> - <i>вероотступники</i>,</p>	<p>Великое княжество Литовское,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Ярославское княжество, Ростовское княжество, Москва, Господин Великий Новгород, Литва, река Шелонь, Тверское княжество, Чернигов, Вязьма, Гомель, Брянск.</p> <p><b>Задания</b> – в конце пункта задание на работу с исторической картой. Задание на размышление по теме, опираясь на знание текста.</p> <p><b>Термины</b> – нет.</p>
30	Освобождение от Орды	<p>Гл. V - Формирование единого Русского государства</p> <p><b>#26</b> – Московское государство и его соседи во второй половине XV в.</p> <p><b>Пункт 2</b> - Ликвидация ордынского владычества на Руси. (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – Иван III, хан Касим, хан Большой Орды</p>	<p>Гл. VI - Формирование единого Русского государства в XV в.</p> <p><b>#26</b> – Объединение русских земель вокруг Москвы.</p> <p><b>Пункт 3</b> - Освобождение от ордынской зависимости. Войны с Литвой. (3 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> - царевич Касым,</p>	<p><b>Раздел V</b> - Объединение Русских земель вокруг Москвы.</p> <p><b>#24</b> – Московская Русь при приемниках Дмитрия Донского.</p> <p><b>Пункт 3</b> – Распад Золотой орды. (2 стр.)</p> <p><b>Персоналии</b> – хан Хаджи-Гирей, хан Улуг-Мухаммед,</p> <p><b>Географические объекты</b> - Крымское ханство, Бахчисарай, Турция, река Тобол, река Иртыш, Сибирское ханство, Казанское</p>



		<p>Ахмат, Казимир IV,  <b>Географические объекты</b> - Большая Орда, Казанское ханство, Русь, Золотая Орда  <b>Задания</b>  <b>Термины</b></p>	<p>хан Ахмат, Мингли-Гирей, Ахмат-хан, Иван III, Казимир IV,  <b>Географические объекты</b> – Золотая Орда, Крымское ханство, Казанское ханство, Астраханское ханство, Сибирское ханство, Москва, Московское государство, река Угра, Литва, Чернигов, Стародуб, Путивль, Рыльск, Брянск, Дорогобуж.  <b>Задания</b> – задания в конце параграфа на понимания текста. Задания на умение работать с историческим документом.  <b>Термины нет</b></p>	<p>ханство, Казань, Астраханское ханство, Касимовское ханство, Большое ханство.  <b>Задания</b> – задние в конце параграфа направленное на знания полученные в курсе Всеобщей истории и текущем курсе. Сопоставление этих знаний, поиск причинно-следственных связей.  <b>Термины – нет.</b></p>
3 1	Стояние на Угре	<p>Гл. V- Формирование единого Русского государства  #26 – Московское государство и его соседи во второй половине XV в.  <b>Пункт 2</b> - Ликвидация ордынского владычества на Руси. (1/2 стр.)  <b>Персоналии</b> – Иван III, крымский хан Мигли-Гирей, Дании Холмский,</p>	<p>Гл. VI - Формирование единого Русского государства в XVв.  #26 – Объединение русских земель вокруг Москвы.  <b>Пункт 3</b> - Освобождение от ордынской зависимости. Войны с Литвой. (3 стр.)  <b>Персоналии</b> - царевич Касым, хан Ахмат,</p>	<p><b>Раздел VI</b> - Создание Московского царства.  #27 – Конец удельной эпохи..  <b>Пункт 2</b> – Конец ордынской власти. (3 стр.)  <b>Персоналии</b> – хан Ахмед, Иван III, хан Мигли-Гирей, Казимир,  <b>Географические объекты</b> – Русь, Орда, Московское государство, река Угра, Ока, Литва, Большая Орда, Казань.  <b>Задания</b> – задание в конце пункта на знание и понимание материала, изученного ранее и</p>

		<p>Ахмат, <b>Географические объекты</b> – приток Оки, река Угра, Литва, <b>Задания - нет</b> <b>Термины -нет</b></p>	<p>Мингли-Гирей, Ахмат-хан, Иван III, Казимир IV, <b>Географические объекты</b> – Золотая Орда, Крымское ханство, Казанское ханство, Астраханское ханство, Сибирское ханство, Москва, Московское государство, река Угра, Литва, Чернигов, Стародуб, Путивль, Рыльск, Брянск, Дорогобуж. <b>Задания</b> – задания в конце параграфа на понимания текста. Задания на умение работать с историческим документом. <b>Термины нет</b></p>	<p>рассуждение. <b>Термины - нет</b></p>
3 2	<p>Правление Ивана III Великого</p>	<p>Гл. V- Формирование единого Русского государства #26 – Московское государство и его соседи во второй половине XV в.(11 стр.) <b>Персоналии</b> – Иван III, КазимирIV, Иван Иванович, Даниил Щеня, <b>Географические объекты</b> - Новгород, Тверское княжество, Литва,</p>	<p>Гл. VI - Формирование единого Русского государства в XVв. #26 – Объединение русских земель вокруг Москвы. <b>Пункт 1</b> – Иван III. <b>Персоналии</b> – Иван III Васильевич, Марфа Борецкая, Михаил Борисович, <b>Географические объекты</b> –</p>	<p><b>Раздел VI</b> - Создание Московского царства. #27 – Конец удельной эпохи.. <b>Пункт 3</b> - «Москва – Третий Рим». (3 стр.) <b>Персоналии</b> - Иван III, Софья Палеолог, Константин XII, Владимир Мономах, монах Филофей, <b>Географические объекты</b> - Московия, Швеция, Дания, Священная Римская империя, Турция, Иран, Россия. <b>Задания</b> <b>Термины - Государь всея</b></p>

		Москва, река Ведроши, Киев, Смоленск, Полоцк, Витебск, Польша <b>Задания -нет</b> <b>Термины -нет</b>	Москва, река Шелонь, Новгород, Московское государство, Тверское княжество, <b>Задания</b> <b>Термины</b> – «государь всея Руси»	<i>Руси, царь, двуглавый орел, шапка Мономаха,</i>
<b>3</b> <b>3</b>	Образование Русского государства	Гл. V- Формирование единого Русского государства #26 – Московское государство и его соседи во второй половине XV в. <b>Пункт 4.</b> - Возвышение великокняжеской власти (1 стр.) <b>Персоналии</b> - династия Рюриковичей, Иван III, Софья Палеолог, <b>Географические объекты</b> – Москва, Русь, Византийская империя, Россия, <b>Задания</b> <b>Термины</b> – <i>герб, скипетр, держава, шапка Мономаха.</i>	Гл. VI - Формирование единого Русского государства в XVв. #26 – Объединение русских земель вокруг Москвы. <b>Пункт 1</b> – Иван III. <b>Персоналии</b> – Иван III Васильевич, Марфа Борецкая, Михаил Борисович, <b>Географические объекты</b> – Москва, река Шелонь, Новгород, Московское государство, Тверское княжество, <b>Задания</b> <b>Термины</b> – «государь всея Руси»	<b>Раздел VI</b> - Создание Московского царства. #27 – Конец удельной эпохи.. <b>Пункт 1</b> - Образование единого государства. <b>Персоналии</b> - Василий II, Иван III, Марфа Борецкая, князь Михаил Борисович, Великое княжество Литовское, <b>Географические объекты</b> - Ярославское княжество, Ростовское княжество, Москва, Господин Великий Новгород, Литва, река Шелонь, Тверское княжество, Чернигов, Вязьма, Гомель, Брянск. <b>Задания</b> – в конце пункта задание на работу с исторической картой. Задание на размышление по теме, опираясь на знание текста. <b>Термины</b> – нет.
	Военные походы русских князей на Царьград	В учебнике данная тема не выделена в отдельный пункт параграфа	В учебнике данная тема не выделена в отдельный пункт параграфа	

	Вторая усобица на Руси	Данное событие не отражено на страницах под таким названием. В списке терминов - отсутствует.	Данное событие не отражено на страницах под таким названием. В списке терминов - отсутствует.	
	Поход новгород- северского князя Игоря против половцев	Поход именно этого князя на страницах данного учебника не описывается	Поход именно этого князя на страницах данного учебника не описывается	<b>Раздел III - Русские земли</b> в XII – начале XIII в. <b>#14 – Южная Русь.</b> <b>Пункт 3 –</b> Слово о полку Игореве. (2 стр.) <b>Персоналии</b> – хан Кончак, Святослав Всеволодович, Игорь Святославич, <b>Географические</b> <b>объекты</b> – Древняя Русь, Новгород – Северский, Киев, <b>Задания</b> – в конце параграфа задание на работу с исторической картой, творческое задание. <b>Термины-</b> «Слово о полку Игореве», кошь, курень,
	Введение пожилого и Юрьева дня	Данное событие и термин в данном учебнике не указаны. Так же их нет в словаре терминов в конце учебника.	<b>Гл.V - Русские</b> земли в XIII - первой половине XV в. <b>#24 –</b> Московское княжество, в конце XIV - середине XV в. <b>Пункт 4 –</b> Юрьев день (2 стр.) <b>Персоналии -</b> <b>Географические</b> <b>объекты</b> <b>Задания</b> <b>Термины</b> - Судебник 1497 г., <i>Юрьев день (26</i> <i>ноября),</i>	<b>Раздел VI - Создание</b> Московского царства. <b>#28 –</b> От Великого княжества – к царству. <b>Пункт 2 –</b> Общественный строй (1/4 стр.) <b>Персоналии</b> – Иван III, Василий III, <b>Географические</b> <b>объекты</b> <b>Задания</b> <b>Термины</b> - Судебник, <i>Юрьев день.</i>

	Вывод	<p>Формулировки тем для выбора в КИМ ВПР и формулировки параграфов и их подпунктов, практически не совпадают. На наш взгляд данный учебник не формирует причинно-следственные связи у обучающихся. А это одна из самых важных компетенций, которую проверяют в итоговых аттестациях.</p>	<p>Совпадение формулировок тем в КИМ ВПР и параграфах и пунктов параграфов в учебнике ничтожно мало. Формулировка заданий способствует подготовке к успешному решению КИМ ВПР. В данном учебнике отсутствуют задания на работу с исторической картой. Изображение исторической карты в данном учебнике представлены в высоком качестве.</p>	<p>Учебник имеет, на наш взгляд, логичную структуру. Формулировки параграфов имеют большое количество совпадений с названиями тем в КИМ ВПР. В учебнике есть задания, которые помогают формировать связь историческая личность – событие – процесс. Достаточное количество заданий на работу с исторической картой.</p>
--	-------	--	---	---

**Список основных понятий контрольно-измерительных материалов  
(КИМ) Всероссийской проверочной работы(ВПР) по истории 6класс 2019  
год.**

№	Список основных понятий КИМ ВПР	История России. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1/[Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, П.С. Стефанович, А.Я. Токарева]; под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. – 128с.	История России с древнейших времен до XVI в. 6 кл.: учебник/ И.Л. Андреева, И.Н. Федоров. - М.: Дрофа, 2016. – 239с.	История России с древнейших времен до конца XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений/ Е.В. Пчелов. – М.: ООО «Русское слово - учебник», 2012.- 272с.
1.	<b>Варяги</b>	Нет	Древнерусское название жителей Скандинавии (викинги, норманы). Активно осуществляли экспансию на восток, юг и запад. На протяжении X - начала XI в., некоторая часть варягов – воинов-дружинников – оседала на Руси, вливаясь в слой военной знати. Варягами на Руси называли и скандинавских купцов, занимающихся торговлей на пути «из варяг в греки».	Нет
2.	<b>Вече</b>	Народное восстание на Руси. Наибольшее	Народное собрание на Руси X-XIV вв. Наибольшее	Народное собрание, решавшее важнейшие для всего племени или

		развитие получило в русских городах второй половины XI-XII в.	развитие получило в городах в XI-XII вв. Решало вопросы войны и мира, призывало и изгоняло князей, принимало законы, заключало договоры с другими землями. В Новгороде, Пскове, Вятке сохранилось до начала XVI в. Исполнительными органами вече были два выборных сановника – посадский и тысяцкий.	города вопросы.
3.	<b>Ви́ра</b>	нет	Нет	Штраф, взимавшийся в Древней Руси за убийство
4.	<b>Греческий огонь</b>	нет	Нет	нет
5.	<b>Династия Рюриковичей</b>	Нет	Нет	нет
6.	<b>Закуп</b>	Наемный работник, крестьянин, получивший ссуду (купу) от землевладельца и обязанные ее отработать.	В Древней Руси человек, работающий в хозяйстве землевладельца за купу, займ, в который могли включаться разные ценности – земля, скот, зерно, деньги.	нет
7.	<b>Инквизиция</b>	Нет	Нет	нет
8.	<b>Кодекс</b>	Нет	Нет	нет
9.	<b>Посадник</b>	Глава города, «посаженный» (назначенный) князем (первоначально, затем вечем).	Высшая государственная должность в Новгородской и Псковской республиках. Посадник избирался на вече на один-два года и руководил деятельностью всех должностных лиц, ведал вопросами управления и суда. Вместе с князем командовал войском, руководил вечевым	Глава городского управления, назначавшийся князем или избиравшийся на вече.

			собранием и боярским советом, представлял интересы республики в международных делах.	
10.	<b>Русская правда</b>	Нет	Основной закон Древней Руси. Состоял из следующих разделов: 1. «Древнейшая правда» или Правда Ярослава Мудрого. 2. Дополнение к Правде Ярослава. 3. Правда Ярославичей - Изяслава, Святослава, Всеволода. 4. Устав Владимира Мономаха (1113).	Нет
11.	<b>Судебник</b>	Нет	Нет	Нет
12.	<b>Тевтонский орден</b>	Нет	Нет	Нет
13.	<b>Усобица</b>	Нет	Междоусобная вражда, раздор между родственниками, переходящие в войну.	Война между князьями
14.	<b>Халиф</b>	Нет	нет	
15.	<b>Хан</b>	Нет	Нет	Правитель ряда азиатских государств
16.	<b>Ярлык</b>	Льготная грамота монгольских ханов подвластной светской и духовной знати	Грамота ханов Золотой Орды подвластным землевладельцам. Русские князья, приезжая в Орду, привозили подарки и дань, взамен получая право на управление русскими волостями.	Ханские грамоты подвластным правителям и церковным иерархам на определенные права.
№	Список основных понятий КИМ ВПР	Всеобщая история. История средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А. Сванидзе. –	Всеобщая история: История средних веков. 6 кл.: учебник/М.В. Пономарев, А.В. Абрамов, С.В. Тырин. – 6-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2018 –	Всеобщая история. История средних веков: учебник для 6 класса общеобразовательного учреждений/М.А. Бойцов, Р.М. Шукуров. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское



		3-е. изд. – М. : Просвещение, 2014. – 288с.	269с.	слово - учебник», 2013 – 264с.
1.	<b>Инквизиция</b>	Общее название ряда учреждений (специальных судов) католической церкви по делам веры, занимавшихся преследованием еретиков.	нет	Организация Католической церкви для преследование еретиков и искоренения ересей.
2.	<b>Кодекс</b>	нет	Сборник законов	нет
3	<b>Тевтонский орден</b>	Духовно-рыцарский орден, возникший во время Крестовых походов, в основном из немецкоговорящих рыцарей.	нет	Нет
4	<b>Халиф</b>	Духовный глава мусульман и светский правитель арабского исламского государства (халифата).	Верховный правитель мусульманского государства, духовный и светский владыка.	нет
5.	<b>Хан</b>	нет	Правитель у кочевых народов Азии, в том числе у монголов.	Нет